

DOI: 10.36622/VSTU.2023.18.89.002

УДК 338.58

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

**К.С. Кривякин, Т.В. Щёголева**

Воронежский государственный технический университет  
Россия, 394006, Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84

***Введение.** В статье приведены сущностные характеристики понятия импортозамещение, рассмотрен мировой опыт реализации государственной политики импортозамещения и на его основе определены приоритетные направления данной политики для российской экономики. Проведено исследование основных инструментов и методов государственного управления процессом импортозамещения, а также региональных и отраслевых аспектов государственного регулирования импортозамещением.*

***Данные и методы.** Проведенное исследование выполнено на основе теоретического анализа научно-практических работ отечественных и зарубежных авторов в области организации и управления процессами импортозамещения, а также изучения мирового опыта использования государственной политики импортозамещения и регулирования национальной экономики на основе развития и модернизации отечественного промышленного производства. В работе использовались общенаучные методы исследования в рамках сравнительного, логического и структурно-функционального анализа, посредством информации представленной в открытой печати и материалов сети интернет.*

***Полученные результаты.** В рамках проведенного исследования определены сущностные характеристики понятия «импортозамещение», выявлены положительные и негативные последствия политики импортозамещения для национальной экономики и основные этапы ее реализации на государственном уровне. В работе рассмотрены региональные и отраслевые аспекты реализации политики импортозамещения на основе развития и модернизации промышленного производства, а также предложен основной инструментарий для осуществления государственного управления процессом импортозамещения в современных российских условиях, позволяющий нивелировать экономические санкции западных стран и обеспечить необходимый уровень развития национальной экономики.*

***Заключение.** Для реализации на государственном уровне политики импортозамещения в современных российских условиях необходимо использовать совокупность организационных, экономических, информационных и правовых механизмов, инструментов и средств, направленных на увеличение объемов валового внутреннего продукта, развитие и модернизацию материально-технической и технологической базы отечественного производства, диверсификацию структуры национального хозяйства и активизацию торгово-посреднической и другой экономической деятельности.*

---

**Сведения об авторах:**

**Кривякин Кирилл Сергеевич** ([brad@bk.ru](mailto:brad@bk.ru)), канд. техн. наук, доцент кафедры экономической безопасности

**Щёголева Татьяна Васильевна** ([bosyanyka@mail.ru](mailto:bosyanyka@mail.ru)), канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры цифровой и отраслевой экономики

**On authors:**

**Krivyakin Kirill S.** ([brad@bk.ru](mailto:brad@bk.ru)), Ph.D. in Economics Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of Economic Security

**Shchegoleva Tatiana V.** ([bosyanyka@mail.ru](mailto:bosyanyka@mail.ru)), Ph.D. in Economics Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of Digital and Industrial Economics

*Ключевые слова:* импортозамещение, модернизация производства, регулирование экономики, развитие производства, ограничение импорта, стратегия импортозамещения

**Для цитирования:**

Кривякин К.С. Импортозамещение как инструмент развития и модернизации промышленного производства / К.С. Кривякин, Т.В. Щёголева // Организатор производства. 2023. Т.31. №3. С.15-28. DOI 10.36622/VSTU.2023.18.89.002

## IMPORT SUBSTITUTION AS A TOOL FOR DEVELOPMENT AND MODERNIZATION OF INDUSTRIAL PRODUCTION

**K.S. Krivyakin, T.V. Shchegoleva**

*Voronezh State Technical University*

*84, 20th Anniversary of October St., Voronezh, 394006, Russia*

**Introduction.** *The article presents the essential characteristics of the concept of import substitution, considers the world experience in the implementation of the state policy of import substitution and on its basis determines the priority directions of this policy for the Russian economy. The research of the main tools and methods of state management of the import substitution process, as well as regional and sectoral aspects of state regulation of import substitution is carried out.*

**Data and methods.** *The research was carried out on the basis of theoretical analysis of scientific and practical works of domestic and foreign authors in the field of organization and management of import substitution processes, as well as the study of world experience in the use of state policy of import substitution and regulation of the national economy on the basis of development and modernization of domestic industrial production. The work used general scientific methods of research in the framework of comparative, logical and structural-functional analysis, through information provided in the open press and Internet materials.*

**Obtained results.** *Within the framework of the conducted research the essential characteristics of the concept of "import substitution" are defined, the positive and negative consequences of the import substitution policy for the national economy and the main stages of its implementation at the state level are revealed. The paper considers regional and sectoral aspects of the implementation of import substitution policy on the basis of the development and modernization of industrial production, as well as proposed the main tools for the implementation of state management of the import substitution process in modern Russian conditions, allowing to level out the economic sanctions of Western countries and ensure the necessary level of development of the national economy.*

**Conclusion.** *To implement the import substitution policy at the state level in modern Russian conditions, it is necessary to use a set of organizational, economic, informational and legal mechanisms, tools and means aimed at increasing the volume of gross domestic product, development and modernization of material, technical and technological base of domestic production, diversification of the structure of the national economy and activation of trade and intermediary and other economic activities.*

**Keywords:** *import substitution, production modernization, economic regulation, production development, import restriction, import substitution strategy*

**For citation:**

Krivyakin, K.S. Import substitution as a tool for development and modernization of industrial production / K.S. Krivyakin, T.V. Shchegoleva // Organizer of production. 2023. Vol.31. No. 3. Pp. 15-28. DOI 10.36622/VSTU.2023.18.89.002

### Введение

Политику импортозамещения принято использовать на государственном уровне на этапе перехода от одной системы хозяйствования к другой или во время глубоких социально-экономических кризисов, обусловленных спадом экономического развития, проблемами снижения конкурентоспособности внутреннего производства, ослабления позиций на внутреннем рынке отечественных товаропроизводителей и критического насыщения потребительского рынка импортными товарами и услугами. Основной причиной использования стратегии импортозамещения на государственном уровне в современных условиях в Российской Федерации являются экономические санкции западных стран, направленные на замедления развития отечественной экономики. Курс политики импортозамещения на государственном уровне призван обеспечить высокий потенциал развития национального хозяйства, создание новых высокотехнологичных рабочих мест и формирование финансовых ресурсов для модернизации собственного промышленного производства. Однако, несмотря на активизацию усилий государства в направлении создания условий, благоприятных для импортозамещения, в том числе путем прямого таможенно-тарифного регулирования и ответных экономических санкций ограничивающих ввоз импортных товаров, структурные характеристики производства и продажи отечественных товаров на внутреннем рынке остаются не высокими. Все это объясняется необходимостью исследования сущностных характеристик процесса импортозамещения с учетом мирового опыта в данной сфере и разработки практических рекомендаций по реализации и регулированию государственной стратегии импортозамещения в современных российских условиях.

### Основная часть

Важным экономическим процессом характерным для этапа развития и модернизации ряда отраслей и видов экономической деятельности с учетом их конкурентных и географических характеристик и инструментом реализации государственной стратегии развития отечественного производства является импортозамещение.

В экономической теории дефиниция импортозамещения не имеет общепринятого теоретико-методологического содержания, таким образом, не имея четкого институционально-правового определения, достаточно вольно трактуется в научно-публицистическом и политическом стиле.

Экономический словарь [1] дает достаточно узкую трактовку данного термина, содержащую снижение импорта за счет таможенных ограничений в целях стимулирования потребления отечественных товаров-заменителей и росту их доли на внутреннем рынке.

С позиции комплексного подхода понятие «импортозамещение» раскрывается более широко группой авторов А.А. Черниковой, Ю.В. Вертаковой, В.А. Плотниковым как ряд мер, формирующих политику государства не только в сфере производства, но и сельского хозяйства, торговли, а также в сфере услуг. Указанный комплекс мер направлен на ограничение импорта, поддержку развития отечественного производства, стимулирование потребления отечественных товаров путём снижения экономических угроз [2]. Ю.Н. Гладкий, С.Ю. Корнекова, считают импортозамещение первичной формой экономической трансформации и основой для понимания и осмысления последующих эволюционных форм и моделей экономических преобразований, подчеркивая его ключевую роль в формировании конкурентного реального сектора экономики [3].

Ряд авторов придерживаются процессного подхода в трактовке импортозамещения. К данной группе ученых относятся Н.А. Новицкий, В. Шумаев, Д. Морковкин, М.И. Муханова, которые в импортозамещении видят, прежде всего, процесс выведения импортного товара с внутреннего рынка [4] и увеличение производства и внутреннего потребления отечественной продукции за счет снижения потребления импорта в количественном объеме без жестких тарифных ограничений на импорт [5]. Экономический процесс импортозамещения направлен преимущественно на внутренний рынок, и авторы подчеркивают это, указывая на приоритетное увеличение объемов производства и потребления отечественных товаров в условиях повышения их конкурентоспособности относительно импортной продукции.

Кроме того, М.И. Мухановой отмечается двойной эффект от импортозамещения [6] как процесса наращивания импортозамещающего отечественного производства и внутреннего потребления товаров-заменителей через реализацию государственной политики структурных сдвигов, позволяющей расширить и внутренний рынок, и увеличить экспорт отечественных товаров.

Однако, по мнению авторов, в результате слабой корреляции между увеличением внутреннего рынка и объемом импорта, и процессный, и комплексный подход не дают однозначного ответа в отношении дефиниции импортозамещения. Так, в условиях роста платежеспособного спроса на внутреннем рынке возможно и одновременное увеличение объемов реализации как отечественных, так и импортных товаров, причем даже с преобладающими темпами прироста последних, что нельзя считать импортозамещением.

В экономической литературе можно найти и другие толкования понятия

«импортозамещение», которое рассматривают как «стратегию экономического роста, предусматривающую развитие промышленности посредством импортного протекционизма, тарифных и нетарифных ограничений» или «политику стимулирования внутреннего производства товаров, которые в противном случае будут импортироваться» [7].

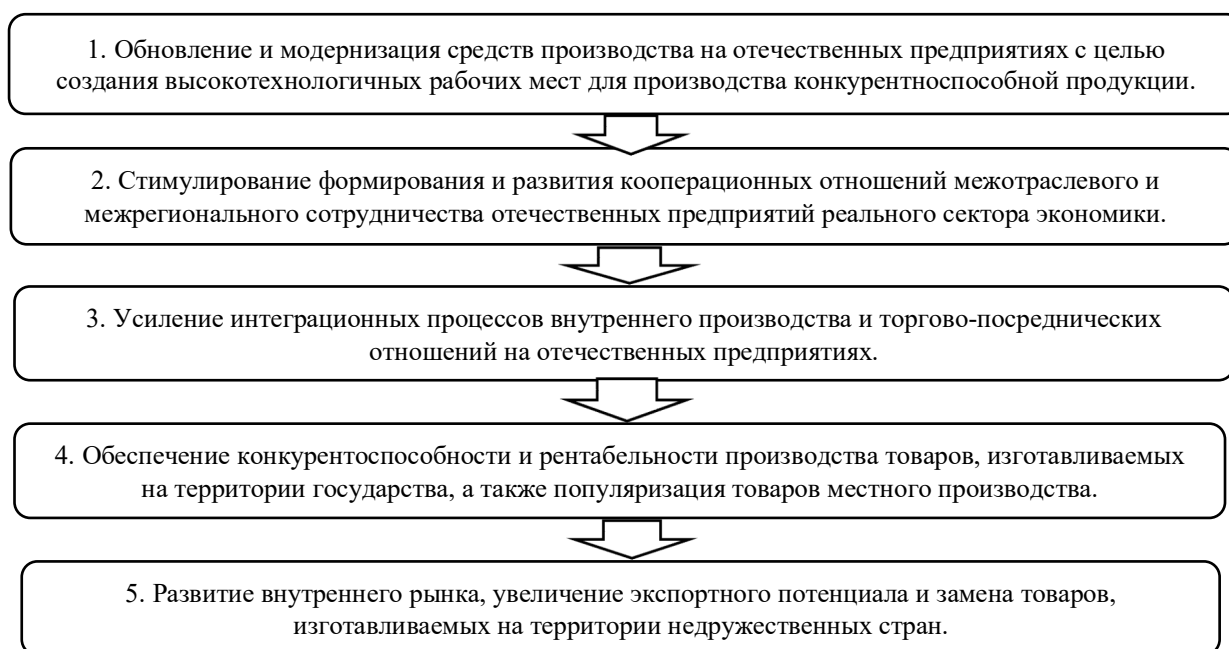
Государственная политика импортозамещения предполагает развитие отраслей, направленных на производство товаров-заменителей импортной продукции, что позволяет называть такую политику импортозамещающей индустриализацией. Е.В. Волкодавова рассматривает импортозамещение как направление национальной политики по сокращению потребности государства в некоторых категориях импортного товара за счет увеличения реализации аналогичной продукции отечественного производства [8]. В этой связи возникает необходимость различать импортозамещение как замену импорта уже производимыми на территории государства товарами и наращивание их производство и потребление, или как замену потенциально возможными к производству на внутреннем рынке товарами-заменителями, не уступающими по качественным характеристикам импортной продукции.

Из всего вышесказанного следует, что цель импортозамещения во всех трактовках совершенно одинакова, а формы, методы и средства ее достижения различаются. Достижение цели уменьшения объемов и доли импортных товаров и услуг и увеличения отечественной продукции на внутреннем рынке не следует рассматривать только в товарном аспекте. В этом случае значительную роль также играют объемы и структура финансовых, инвестиционных ресурсов, интеллектуального капитала, инноваций, наличие прав на объекты интеллектуальной собственности, технологий и т.д., состояние

производственной и логистической инфраструктуры. Более комплексно осознавать масштабы импортозависимости и эффект реализации политики импортозамещения позволяет ее рассмотрение через призму нескольких аспектов – товарного, ресурсного, институционального и мерой влияния на права доступа к ресурсам и рынкам.

Представляется возможным широкое трактованные импортозамещения как целенаправленного процесса управления потоками импортных товаров и услуг и соответствующими им материальными и нематериальными активами, оказывающими

влияние на объемы внутреннего производства и потребления. Импортозамещение является процессом, который объективно не может развиваться эволюционно, без создания для этого стимулирующих предпосылок и возможностей со стороны государства. Поэтому, проблему импортозамещения следует прежде всего решать путем более активных действий в системе государственного регулирования экономики. Основные этапы государственной политики в области импортозамещения и регулирования экономики, представлены на рисунке 1.



Источник: составлено авторами с использованием материалов [9,10,11,12]

**Рис. 1. Основные этапы государственной политики в области импортозамещения и регулирования экономики**

Source: compiled by the authors using materials from [9,10,11,12]

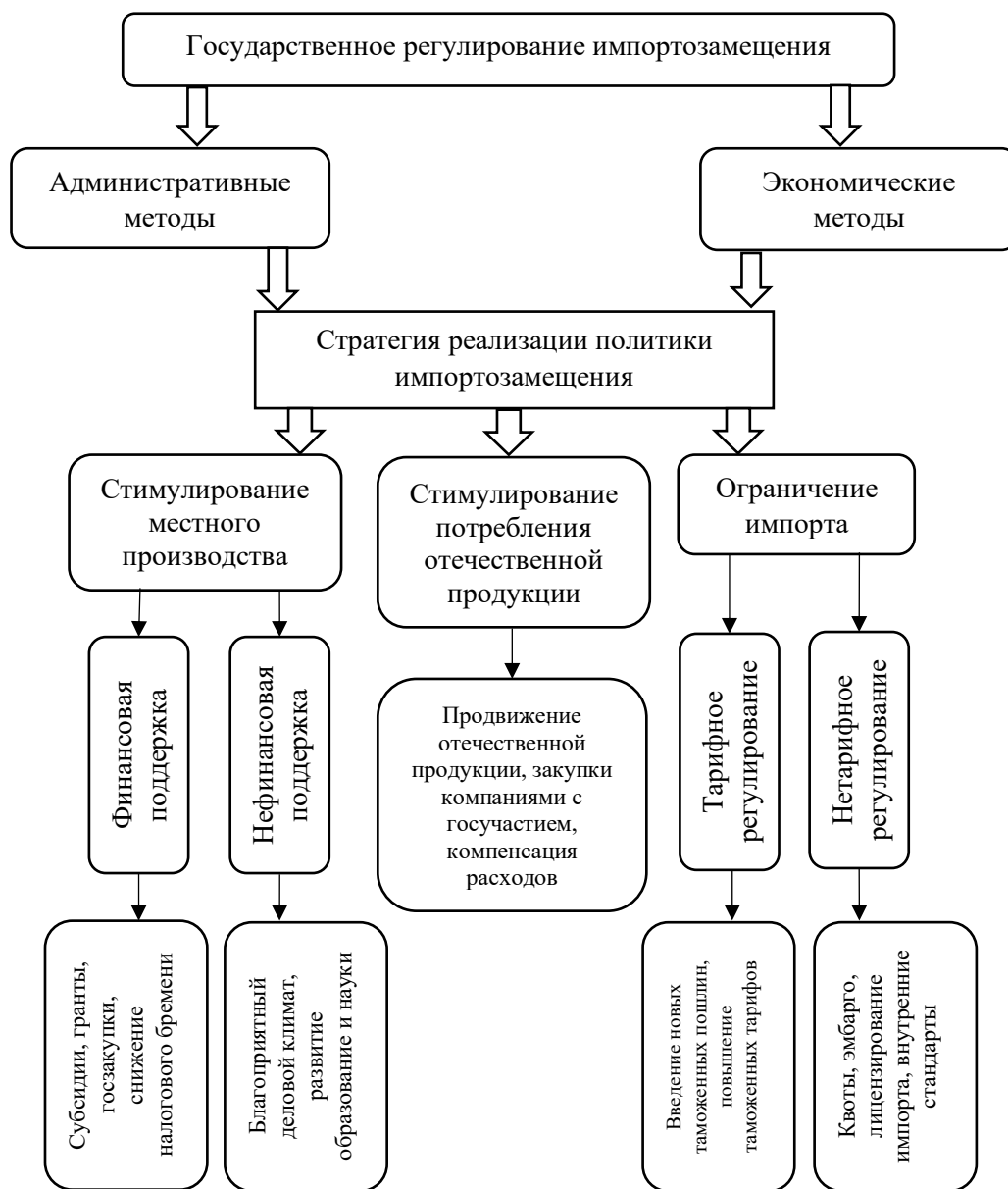
**Fig. 1. The main stages of the state policy in the field of import substitution and regulation of the economy**

Государственное регулирование импортозамещения – представляет собой процесс применения совокупности организационных, экономических, информационных и правовых механизмов, инструментов и средств, направленных на повышение конкурентоспособности

отечественного производства, развития внутреннего рынка и активизации внешней и внутренне торгово-посреднической и другой экономической деятельности, реализуемой на основе государственной стратегии импортозамещения.

На государственном уровне должен быть сформирован базовый набор соответствующих методов и инструментов государственного управления процессом импортозамещения, с учетом различных вариантов импортозамещения, например, таких как протекционистское, отраслевое,

структурное, экспортоориентированное или информационно-пропагандистское. Схематично основной инструментарий государственного управления процессом импортозамещения представлен на рисунке 2.



Источник: составлено авторами с использованием материалов [9,10,11,12]

**Рис. 2. Основной инструментарий государственного управления процессом импортозамещения**

Source: compiled by the authors using materials from [9,10,11,12]

**Fig. 2. The main tools of state management of the import substitution process**

В целом процесс регулирования импортозамещения направлен на обеспечение развития внутреннего рынка на основе укрепления национального производства путем проведения протекционистской политики и поддержания твердого курса национальной валюты.

На наличие положительного эффекта от реализации политики импортозамещения в большой степени влияет эффективность ее государственного регулирования в сочетании с плановым периодом ее реализации, так как политика импортозамещения всегда ограничена во времени, и после достижения надлежащих результатов индустриализации и модернизации производства, процессы импортозамещения объективно становятся менее необходимы. Именно поэтому, важно обобщить основы применяемых государством механизмов, инструментов, средств и мер регулирования в данной сфере.

В экономической литературе [13,14,18,19] приводятся неоднозначные отношения к реализации государственной политики импортозамещения. Вопреки очевидным преимуществам присутствует и негативный опыт, когда не удавалось повысить конкурентоспособность отраслей, где преобладали импортные товары. В свою очередь снижалась эффективность экспортоориентированных производств из-за недостаточного внимания к их функционированию и ограничению государственной поддержки, наблюдалось замедление темпов экономического роста по причине закрытости внутреннего рынка и уменьшение таким образом деловой активности в сфере купли продажи товаров. Имеющийся опыт бывших государств советского пространства, показывает, что некоторые государства были вынуждены давать на внутреннем рынке менее качественную продукцию, что была изготовлена на территории государства, но не имела внешних каналов продвижения,

ограничивая при этом продажи качественной импортной продукции.

По результатам изучения опыта Турции можно прийти к выводу, что прямые ограничения и запреты ввоза на территорию страны импортных товаров имеют преимущественно негативные последствия, поэтому эффективное импортозамещение рассматривается как процесс перехода к экспортоориентированной экономике, создание конкурентоспособного частного и государственного производства, способного выстоять на внутреннем и внешних рынках, в условиях широкомасштабного развития сотрудничества отечественных и зарубежных промышленных предприятий [13]. В анализируемом с исторической точки зрения подходе также прослеживается уклон в сторону экономического, в большей степени стратегического, способа регулирования процесса импортозамещения с применением инструмента имплементации иностранного капитала, техники и технологий, опыта и форм менеджмента, в коммерческих целях для создания совместных производств, что в краткосрочной перспективе выгоднее для импортеров товаров и услуг, но в долгосрочной для отечественных производителей, которые, улучшая ресурсное обеспечение, интеллектуально-кадровый потенциал и навыки, имеют возможность расширить объемы и номенклатуру производства продукции, направить значительные ее объемы на внутренний и внешние рынки.

Находясь на гораздо более низком уровне социально-экономического развития, отдельные страны Восточной и Юго-Восточной Азии, такие как Сингапур, Тайвань, Южная Корея, Гонконг -выбрали в начале 70-х годов XX века стратегию интенсивной модернизации и импортозамещения. Ее можно охарактеризовать как «фокусированный рост», заключающийся в быстром внедрении новейших технологий в производство

товаров, по которым достигаются лидирующие позиции. Доход, получаемый в отраслях-лидерах, в дальнейшем направляется на развитие социальной и производственной инфраструктуры [14]. Такой стратегический подход, характеризовался высокой эффективностью и сегодня большинство стран, которые его применили, вышли на ведущие позиции в системе международного разделения труда и развития мирового хозяйства. Следует обратить внимание на особенность государственной политики по увеличению доли высокотехнологических отраслей реального сектора экономики, возможно, это и была главная особенность успеха перечисленных реформ.

Известно, что функциональность национальной экономики выражена в удовлетворении потребительского спроса населения, а обеспечение ее развития через недопущение критического уровня импортной зависимости – в формировании внутренней производственной среды, способной производить товары, аналогичные импортным, и предоставлять их на потребительском рынке, в соответствии с потребностями народного потребления. Поэтому, окончательные результаты импортозамещения следует ожидать в сфере торговли, которую необходимо системно, структурно и сбалансировано развивать.

Следует отметить, что все вложения ресурсов в возрождение и создание новых производственных комплексов для замены импортной продукции отечественной не будут

иметь необходимой отдачи, если их привлекательность для потребителей будет ниже, чем от реализации импорта. Важно, чтобы отечественная наукоемкая импортозамещающая продукция была привлекательной по ценовым и качественным характеристикам, наряду с наличием уникальных функций и свойств, что в свою очередь будет являться главными

критериями наличия и популярности данной продукции на внутреннем рынке [15,16].

Для эффективной государственной политики импортозамещения необходим стимулирующий механизм, позволяющий обеспечить развитие внутренней торговли отечественными товарами. Возможно использовать множество инструментов стимулирования, которыми можно изменить структуру продаж на торговых объектах в пользу товаров отечественного производства. Поэтому системная ориентация субъектов торговой деятельности на национальные интересы не только обеспечит защиту производственного сектора, но и предоставит ему мощный стимулирующий импульс повысит уровень конкурентоспособности импортозамещающей продукции и увеличит масштабы удовлетворения массового потребительского спроса на внутреннем рынке. Несмотря на это, развитие внутренней торговли должно происходить структурно и сбалансировано, при этом отвечая современным вызовам мировой экономики для обеспечения положительного эффекта от политики импортозамещения. Также необходимо учитывать, что обеспечение структурно-сбалансированного развития торговли обусловлено совершенствованием структуры видов и форматов торговли, реализацией функций и роли малого торгового предпринимательства, развитием деятельности инвестиционно-инновационных активных объектов торгового бизнеса, улучшением структуры занятости и оплаты труда. Прежде всего такие процессы необходимо планировать, поскольку их эффективность зависит от значительного количества факторов, которые также необходимо учитывать в политике импортозамещения, но они касаются всех отраслей экономики и имеют несколько иное практическое значение.

Впрочем, нельзя рационально прогнозировать потоки



импортозамещающих товаров на внутреннем потребительском рынке, если они обусловлены нестабильностью платежеспособного спроса населения, значительными ценовыми колебаниями, малой заинтересованностью национальных экспортеров удовлетворять потребительские потребности внутреннего рынка.

Авторами подчеркивается важность разработки модели внутреннего потребления, в которой будут объединены интересы потребителей товаров и услуг с национальными экономическими интересами. Кроме того, эффективность применения такой модели будет зависеть от обеспечения ценовой стабильности и прогнозируемости на большинство имеющихся на рынке видов продукции, сбалансированной насыщенности рынков отечественной продукцией, снижении уровня «теневых» товарно-денежных отношений, «очистки» рынка от товаров с низкими потребительскими характеристиками, гармонизации регуляторной системы внутренней оптовой и розничной торговли.

Такой подход можно считать достаточно рациональным и эффективно смоделированным, поскольку он акцентирован на основных характеристиках политики импортозамещения:

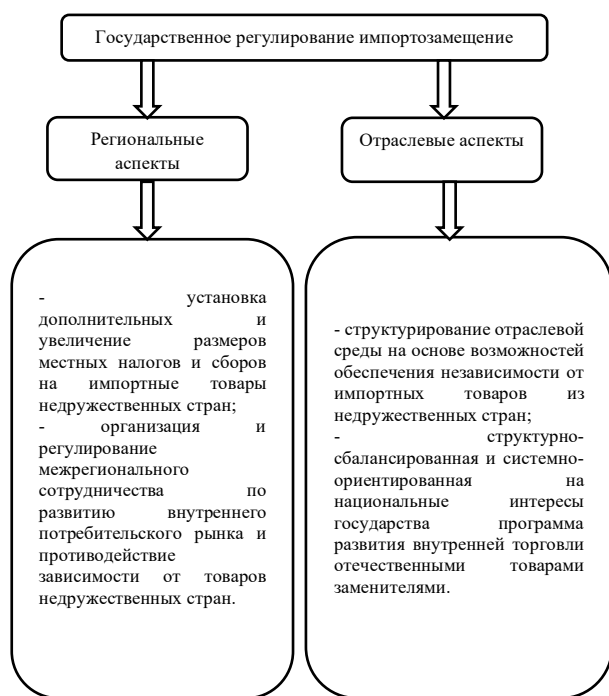
- сбалансированности интересов всех субъектов национальной экономики;
- оптимальной структуре между импортной и отечественной продукцией;

- взаимодействии различных секторов производства и торговли.

Необходимость и важность государственной политики импортозамещения свидетельствует о постоянной трансформации экономических отношений во внутреннем и внешнем рынках, в рамках которых экономика государства может активно развиваться или, наоборот, разбалансированно и нестабильно функционировать.

В системе обеспечения экономической безопасности государства, региональные особенности импортозамещения могут определять необходимость создания общенационального фонда финансово-инвестиционной поддержки региональной экономики, внедрения стимулирующей системы налогообложения импортной продукции и внутренних производителей их аналогов, развития региональной инфраструктуры трансграничного сотрудничества, улучшения бизнес-среды формирования и развития интегрированных производственно-хозяйственных структур, усиление межрегиональной экономической интеграции в сферах производства высокотехнологичной продукции, с высокой добавленной стоимостью.

Концептуальное содержание государственной политики импортозамещения должно формироваться согласно региональным и отраслевым аспектам, представленным в виде схемы на рисунке 3.



Источник: составлено авторами с использованием материалов [17]

**Рис. 3. Региональные и отраслевые аспекты государственного регулирования импортозамещения**

Source: compiled by the authors using materials from [17]

**Fig. 3. Regional and sectoral aspects of state regulation of import substitution**

В результате исследования экономической природы и социально-экономической роли импортозамещения установлено, что значительный положительный результат для обеспечения экономической безопасности государства может дать решение задач, возникающих в условиях реализации государственной политики импортозамещения на отраслевом уровне, а именно:

- развитие внутриотраслевых связей и налаживание эффективной межотраслевой кооперации;
- совершенствование антимонопольного регулирования;
- усиление действенности законодательных механизмов легализации и

недопущения теневых импортных потоков товаров на внутреннем потребительском рынке;

- формирование вместительного и консолидированного внутреннего потребительского рынка с оптимальной структурой предложений и продажи отечественных товаров, обеспечение платежеспособного спроса населения на продукцию отечественного производства.

Таким образом, очевидно, что главные преимущества должны быть предоставлены технически развитым отраслям, которые способны быстро адаптировать современные технологии и, тем самым, повысить конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем рынке прежде всего за счет модернизации и развития промышленного производства.

#### Результаты исследования

С учетом отмеченных авторами факторов импортозамещение является важной составляющей государственной политики и ее отдельным направлением, главная цель которого состоит в увеличении доли отечественных товаров на внутреннем рынке. Однако, чтобы достичь этой цели, необходимо осуществлять эффективное импортозамещение в различных сферах, таких как капитал и финансы, трудовые ресурсы и интеллектуальный капитал, технологии и ноу-хау, материально-техническая база, инновационные ресурсы и институциональная среда, где под институциональной средой понимается расширение доли и увеличение числа отечественных предприятий, осуществляющих производство, хранение и продажу товаров на внутреннем рынке. Немалое значение на отечественном рынке имеют контрагенты, инвесторы, предоставляющие консультационные и инжиниринговые услуги, а также представители финансово-кредитного сектора и деловой инфраструктуры. В целом, успешное импортозамещение требует

комплексного подхода и развития различных аспектов экономики.

Выражая согласие с большинством, авторы отмечают положительные последствия государственной политики в области импортозамещения, приносящие значительный социально-экономический эффект. Социальные и экономические последствия государственной политики в области импортозамещения авторы видят, прежде всего, в создании благоприятных условий перехода к экономике, стимулирующей экспорт импортозамещающей продукции в виду таможенных ограничений, вводимых в ответ на экономические санкции со стороны недружественных государств. Кроме того, в качестве положительных тенденций импортозамещения необходимо отметить поддержку отечественных производителей, эффективно реализующих политику корпоративной социальной ответственности, а также формирование кластеров конкурентоспособных на внешнем и внутреннем рынках производственных предприятий; создание финансово-инвестиционной инфраструктуры поддержки инноваций, цифровизации и производственной модернизации. Таким образом, результатом эффективного импортозамещения на уровне государственной политики является становление и развитие наиважнейших для национальной экономики видов деятельности.

Считая, что сам рынок является универсальным регулятором, противники импортозамещения отмечают замедление развития реального сектора экономики, указывая на низкую эффективность импортозамещающего производства в определенный интервал времени, связанную с длительной модернизацией промышленного оборудования и адаптацией отечественных предприятий к новым условиям хозяйствования.

Эти риски следует обязательно учесть при планировании и реализации политики импортозамещения, особенно на современном этапе развития национальной экономики в условиях экономических санкций недружественных стран. Импортозамещение является единственно возможной и объективно необходимой мерой, его значимость заключается, в создании благоприятных предпосылок для поэтапной трансформации экономической системы с усилением внутренне ориентированного вектора развития экономики, позволяющего обеспечить стабильную работу предприятий, удовлетворить потребительский спрос населения качественными товарами и услугами отечественного производства.

### Заключение

Импортозамещение является важным направлением государственной политики в современных условиях экономических санкций недружественных стран, целью которого является организация собственного конкурентоспособного производства товаров импортозаменителей для продажи на внутреннем рынке, за счет стимулирования развития и укрепления конкурентоспособности реального сектора экономики, а также модернизации и развития отечественных промышленных предприятий.

Путем реализации политики импортозамещения происходят изменения в объемах и доле товаров, произведенных на территории государства, в общем объеме внутреннего потребления, а также в капитале и финансах, трудовых ресурсах и интеллектуальном капитале, технологиях и ноу-хау, материально-технической базе, инновационных ресурсах и элементах институциональной среды.

Экономическое значение импортозамещения, по мнению авторов, заключается в создании условий для экономического роста, увеличения валового

национального продукта, инвестиций, модернизации материально-технической и технологической базы отечественного производства, развития экспортного потенциала, диверсификации национальной экономики и рационализации потребительского спроса. Вместе с тем,

**Библиографический список**

1. Райзберг Б., Лозовский Л., Стародубцева Е. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2006.

2. Черникова А.А., Вертакова Ю.В., Плотников В.А. Импортзамещение как инструмент экономической политики управления рисками импортозависимости: выбор подходов. / А.А. Черников, Ю.В. Вертакова, А.А. Плотников // Экономика и управление. – 2016. - №10. С. 28–39.

3. Гладкий Ю.Н., Корнекова С.Ю. Импортзамещение и конкурентоспособность российской экономики: к диалектике взаимосвязей / Ю.Н. Гладкий, С.Ю. Корнекова // Общество. Среда. Развитие. - 2015. - № 3. С. 92–97.

4. Новицкий Н.А. Импортзамещение как базис технологического рывка к инновационному воспроизводству / Н.А. Новицкий // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 10 (51). – С. 86–90.

5. Шумаев В., Морковкин Д. Импортзамещение как стратегическое направление инновационно-индустриального развития экономики России / В. Шумаев, Д. Морковкин // Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. - 2014. - № 4. С. 123–126.

6. Муханова И.В. Модернизация машиностроения России в условиях экономических санкций: проблемы и пути решения / И.В. Муханова // Экономический журнал. - 2015. - №2 (38) С. 34 – 41.

7. Эффективное государственное управление в условиях инновационной

создание новых высокотехнологичных рабочих мест, повышение заработной платы, улучшение качества жизни населения и усиление социальной безопасности и защищенности граждан имеют важное социальное значение в современных условиях.

экономики: политика инновационного развития: Монография / под ред. С.Н. Сильвестрова, И.Н. Рыковой. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», - 2011.- 302 с.

8. Волкодавова Е.В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях / Е.В. Волкодавова // Экономические науки. - 2009. - № 12. С. 281–286.

9. Вертакова Ю.В., Плотников В.А. Перспективы импортозамещения в высокотехнологичных отраслях промышленности. / Ю. В. Вертакова, В.А. Плотников // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – 2014. - №27. С. 7–19.

10. Мантуров Д.В., Никитин Г.С., Осьмаков В.С. Планирование импортозамещения в Российской промышленности: практика российского государственного управления. / Д.В. Мантуров, Г.С. Никитин, В.С. Осьмаков // Вопросы экономики. – 2016. - №9. С. 40–49.

11. Анискин Ю. П. Механизм организации и сбалансированного планирования деятельности научно-промышленных кластеров / Ю. П. Анискин К. С. Кривякин М. Б. Шмырева А. М. Тиньгаев // Организатор производства. – 2013. - № 2 (57). - С. 38–44.

12. Казьмина И. В. Надежность функционирования высокотехнологичного предприятия оборонно-промышленного комплекса / И.В. Казьмина, Т.В. Щеголева, Н.В. Рогов // Организатор производства. – 2022. – Т. 30, № 3. – С. 31-44.

13. Ватолкина Н.Ш., Горбунова Н.В. Импортзамещение: зарубежный опыт,

инструменты и эффекты / Н.Ш. Ватолкина, Н.В. Горбунова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2015. - №6. С. 29–39.

14. Юнусова Э.Р. Модернизация как условие перехода от импортозамещения к экспортоориентированной экономике инновационного типа (зарубежный опыт) / Э.Р. Юнусова // Экономика и управление. - 2013. - № 5. С. 74–79.

15. Кривякин К.С. Особенности производства наукоемкой продукции / К.С. Кривякин // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – Т.8 - №8. – С. 74–76.

16. Казьмина И.В. Методы и модели реализации приоритетных направлений адаптивного развития системы управления высокотехнологичных предприятий / И. В. Казьмина, Т.В. Щеголева. – Воронеж: ООО

рекламно-издательская фирма «Кварта», 2022. – 160 с.

17. Анимица Е. Г., Анимица П. Е., Глумов А. А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты. / Е.Г. Аминица, П.Е. Анимица, А.А. Глумов // Экономика региона. - 2015. - №3. - С. 160-172.

18. Hufbauer G. Services trade: past liberalization and future challenges / G. Hufbauer, Sh. Stephenson // Journal of International Economic Law. – Oxford University Press. – 2007. – Vol. 10 (3). – P. 605–630.

19. Miller A., Miller M. Study of the problems of technological integration in the manufacturing industry in Russia. Strategic Management. – 2019. - Vol. 24(3) - P. 33–42.

Поступила в редакцию – 02 июня 2023 г.

Принята в печать – 15 сентября 2023

г.

### Bibliography

1. Raisberg B., Lozovsky L., Starodubtseva E. Modern Economic Dictionary. Moscow: INFRA-M, 2006.

2. Chernikova A.A., Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A. Import substitution as an instrument of economic policy of risk management of import dependence: a choice of approaches. / A.A. Chernikova, Yu.V. Vertakova, A.A. Plotnikov // Economics and management. - 2016. - No. 10. pp. 28-39.

3. Gladkiy Yu.N., Kornekova S.Yu. Import substitution and competitiveness of the Russian economy: towards the dialectic of interrelations / Yu.N. Gladkiy, S.Yu. Kornekova // Society. Wednesday. Development. - 2015. - No. 3. pp. 92-97.

4. Novitsky N.A. Import substitution as the basis of a technological breakthrough to innovative reproduction / N.A. Novitsky // Economics and entrepreneurship. – 2014. – № 10 (51). – Pp. 86-90.

5. Shumaev V., Morkovkin D. Import substitution as a strategic direction of innovative and industrial development of the Russian economy / V. Shumaev, D. Morkovkin // Resources. Information. Supply. Competition. - 2014. - No. 4. pp. 123-126.

6. Mukhanova I.V. Modernization of Russian machine building under economic sanctions: problems and solutions / I.V. Mukhanova // Economic Journal. - 2015. - №2 (38) Pp. 34-41.

7. Effective public administration in the conditions of an innovative economy: the policy of innovative development : Monograph / edited by S.N. Silvestrov, I.N. Rykova. M.: Publishing and Trading Corporation "Dashkov and Co.", - 2011.- 302 p.

8. Volkodavova E.V. Implementation of the strategy of import substitution of products at Russian industrial enterprises / E.V. Volkodavova // Economic sciences. - 2009. - No. 12. pp. 281-286.

9. Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A. Prospects of import substitution in high-tech industries. / Yu. V. Vertakova, V.A. Plotnikov // Analytical Bulletin of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation. - 2014. - No.27. pp. 7-19.

10. Manturov D.V., Nikitin G.S., Osmakov V.S. Import substitution planning in Russian industry: the practice of Russian public administration. / D.V. Manturov, G.S. Nikitin, V.S. Osmakov // Questions of economics. – 2016. - No. 9. pp. 40-49.

11. Aniskin Yu. P. Mechanism of organization and balanced planning of scientific and industrial clusters / Yu. P. Aniskin K. S. Krivyakin M. B. Shmyreva A.M. Tingaev // Organizer of production. – 2013. - № 2 (57). - Pp. 38-44.
12. Kazmina I. V. Reliability of functioning of a high-tech enterprise of the military-industrial complex / I.V. Kazmina, T.V. Shchegoleva, N.V. Rogov // Organizer of production. – 2022. – Vol. 30, No. 3. – pp. 31-44.
13. Vatolkina N.S., Gorbunova N.V. Import substitution: foreign experience, tools and effects / N.S. Vatolkina, N.V. Gorbunova // Scientific and Technical Bulletin of St. Petersburg State Polytechnic University. Economic sciences. – 2015. - No.6. pp. 29-39.
14. Yunusova E.R. Modernization as a condition for the transition from import substitution to an export-oriented economy of an innovative type (foreign experience) / E.R. Yunosova // Economics and management. - 2013. - No. 5. pp. 74-79.
15. Krivyakin K.S. Features of the production of high-tech products / K.S. Krivyakin // Bulletin of the Voronezh State Technical University. - 2012. – Vol.8 - No. 8. – pp. 74-76.
16. Kazmina I.V. Methods and models for the implementation of priority areas of adaptive development of the management system of high-tech enterprises / I.V. Kazmina, T.V. Shchegoleva. - Voronezh: LLC advertising and publishing company «Kvarta», 2022. - 160 p.
17. Animitsa E. G., Animitsa P. E., Glumov A. A. Import substitution in industrial production of the region: conceptual-theoretical and applied aspects. / E.G. Aminitsa, P.E. Animitsa, A.A. Glumov // Economics of the region. - 2015. - No. 3. - pp. 160-172.
18. Hufbauer G. Trade in services: liberalization in the past and future challenges / G. Hufbauer, S. Stevenson // Journal of International Economic Law. – Oxford University Press. - 2007. – Volume 10 (3). – pp. 605-630.
19. Miller A., Miller M. Research of the problems of technological integration in the manufacturing industry of Russia. Strategic management. – 2019. - Volume 24(3) - pp. 33-42.

Received for publication - June 02, 2023.

Accepted for publication – September 15, 2023.