

DOI: 10.36622/VSTU.2023.32.59.003

УДК 334.021.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ «ВЫЗОВОВ»

Л.А. Мажарова

*Российский государственный университет правосудия
Россия, 117418, Москва, Новочерёмушкинская ул., 69*

Введение. Статья посвящена разработке комплекса мер по совершенствованию механизма государственно-частного партнерства (ГЧП) в условиях современных вызовов, к которым относятся: последствия пандемии и локдаунов 2020-2021 гг.; санкционное давление со стороны ряда иностранных государств; необходимость скорейшей интеграции новых субъектов нашей страны. Автором, на основе исторического опыта, обосновано значение ГЧП в периоды социально-экономической нестабильности.

Теория. В качестве теоретической базы выбрана неинституциональная экономическая теория, которая предполагает изучение экономики, социальных и политических процессов исходя из единых предпосылок.

Данные и методы. Дано обобщенное определение ГЧП и выделены его особенности. Проведен среднесрочный анализ официальной статистики ГЧП, в разрезе таких показателей, как общее количество реализуемых ГЧП-проектов; количество проектов, прошедших стадию коммерческого закрытия; распределение проектов по формам инициирования: проекты, инициированные частным, и проекты, инициированные публичным партнером; объем инвестиций, привлеченных в ГЧП-проекты, в том числе объем частных инвестиций; средняя стоимость одного ГЧП-проекта.

Модель. Выявлены негативные тенденции в развитии ГЧП, которые мешают в полной мере использовать его потенциал. К ним можно отнести: высокую долю проектов, не доведенных до успешного завершения, а также трудности в восстановлении инвестиционной активности. Обоснованы причины такой ситуации как со стороны «публичного партнера» (государства), так и «частного партнера» (бизнеса).

Результаты. Разработан трехуровневый комплекс мер по совершенствованию механизма ГЧП, включающий: 1. Инфраструктурный уровень; 2. Уровень нормативного регулирования; 3. Уровень инвестиционной поддержки.

Заключение. Результаты исследования могут быть использованы в качестве элемента структурной основы для разработки стратегии развития ГЧП на государственном или региональном уровне

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инвестиции, государство, бизнес

Для цитирования:

Сведения об авторе:

Мажарова Лина Александровна
(linamazharova@yandex.ru), канд. экон. наук, доцент, доцент
кафедры экономики и управления недвижимостью

On author:

Mazharova Lina Aleksandrovna (linamazhrova@yandex.ru),
Candidate of Economic Science, Assistant Professor, Assistant
Professor of the Chair of Economics and Real Estate
Management.

Мажарова Г.Н. Совершенствование механизма государственно-частного партнерства в условиях современных «вызовов» // Организатор производства. 2023. Т. 32. № 2. С. 34-44. DOI 10.36622/VSTU.2023.32.59.003

IMPROVING THE MECHANISM OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE CONTEXT OF MODERN "CHALLENGES"

Mazharova Lina Aleksandrovna

Russian State University of Justice

69 Novocheremushkinskaya str., Moscow, 117418, Russia

Introduction. The article is devoted to the development of a set of measures to improve the mechanism of public-private partnership (PPP) in the context of modern challenges, which include: the consequences of the pandemic and lockdowns of 2020-2021; sanctions pressure from a number of foreign states; the need for early integration of new subjects of our country. The author, based on historical experience, substantiates the importance of PPP in periods of socio-economic instability.

Theory. The neoinstitutional economic theory is chosen as the theoretical basis, which involves the study of economics, social and political processes based on common premises.

Data and methods. A generalized definition of PPP is given and its features are highlighted. A mid-term analysis of official PPP statistics was carried out, in the context of such indicators as the total number of PPP projects being implemented; the number of projects that have passed the stage of commercial closure; the distribution of projects by initiation forms: projects initiated by a private and projects initiated by a public partner; the volume of investments attracted in PPP projects, including the volume of private investment; the average cost of one PPP project.

Model. Negative trends in the development of PPP have been identified, which prevent the full use of its potential. These include: a high proportion of projects that have not been successfully completed, as well as difficulties in restoring investment activity. The reasons for this situation are substantiated both by the "public partner" (the state) and the "private partner" (business).

Results. A three-level set of measures to improve the PPP mechanism has been developed, including: 1. Infrastructure level; 2. Regulatory level; 3. Level of investment support.

Conclusion. The results of the study can be used as an element of the structural basis for the development of a PPP development strategy at the state or regional level

Keywords: public-private partnership, investments, government, business

For citation:

Mazharova G.N. Perfection of the mechanism of public-private partnership in the conditions of modern "challenges" // Organizer of Production. 2023. Vol. 32. № 2. Pp.34-44. DOI 10.36622/VSTU.2023.32.59.003

Введение

Взаимодействие публичной власти и представителей бизнес-сообщества, одной из форм которого может считаться государственно-частное партнерство (ГЧП), всегда представляло собой особую форму сотрудничества, позволяющую наиболее полно удовлетворить потребности

участников экономического оборота. Отсутствие эффективного взаимодействия не может быть полностью компенсировано ни государственным регулированием экономики, ни свободой предпринимательской деятельности. В современных условиях, когда новые инструменты и перспективные бизнес-модели используются не только

развивающимися организациями, но и традиционными экономическими системами [1, С.592], оно продолжает сохранять свое значение.

Даже в условиях стабильного функционирования рыночной экономики государственно-частное партнерство позволяет решать такие задачи как:

- привлечение инвестиций в сферы, развитие которых в наибольшей степени соответствует общей социально-экономической стратегии государства;
- разделение затрат и рисков между государством и коммерческими организациями, а следовательно, реализация большего числа бизнес-проектов;
- введение элементов конкуренции и, соответственно, повышение разнообразия и качества общественных услуг [2].

Но особое значение такое взаимодействие имеет в периоды социально-экономических изменений, поскольку позволяет в наибольшей степени нивелировать возникающие угрозы и в полной степени использовать открывающиеся возможности.

В условиях таких современных политических и макроэкономических «вызовов» как:

- последствия пандемии и локдаунов 2020-2021 гг. [более подробно см. 3];
- санкционное давление со стороны ряда иностранных государств;
- необходимость скорейшей интеграции новых субъектов нашей страны.

Государственно-частное партнерство, при условии его эффективности, представляется перспективным инструментом для решения ряда актуальных задач.

Это подтверждает и исторически опыт, в соответствии с которым как в нашей стране, так и в мировой практике, ГЧП было востребовано именно в ситуации масштабных изменений политических, экономических и социальных условий. Так, первые концессионные соглашения в нашей стране стали заключаться в XVII в. и

касались добычи руды и пушнины на территории Урала, то есть обеспечивали освоение новых территорий (аналогичный опыт был в колониальной практике Испании, Португалии, Великобритании, начиная с XV в.) [4]. Практика концессионных соглашений была прекращена после Октябрьской революции 1917 г., но затем вновь возоблена в 1921-1927 гг. для решения таких задач как восстановление промышленности и инфраструктуры с привлечением частного, в том числе иностранного капитала, а также пополнения бюджета [5].

В новейшей истории ГЧП стало активно развиваться в начале XXI в. и получило полноценную правовую базу, когда одним из приоритетов стало государства улучшение качества и доступности общественных благ [более подробно см. 6], а для бизнеса ключевым стала возможность быстро реагировать на изменения внешней среды, упреждать негативное воздействие отрицательных факторов на предприятие, концентрировать и реализовывать весь интеллектуальный потенциал на внедрение достижений научно-технического прогресса [7, С.52].

Однако государственно-частное партнерство может стать перспективным инструментом в системе реагирования на указанные вызовы только в случае, если сам его механизм в полной мере соответствует новым условиям.

В этой связи, целью представленного ниже исследования является разработка комплекса мер по совершенствованию механизма ГЧП как инструмента преодоления актуальных социально-экономических проблем.

Задачами исследования являются:

- анализ статистики ГЧП;
- выявление основных тенденций развития ГЧП, а также сложностей и препятствий с которыми связана реализация проектов в современных условиях;
- разработка рекомендаций по совершенствованию механизма ГЧП с целью

наиболее полного использования его потенциала.

Теория

Обязательным условием государственно-частного партнерства в любой форме является добровольность и взаимная экономическая заинтересованность обеих сторон – государства и бизнес-структур в данном взаимодействии.

В этой связи в качестве теоретического основания представленного ниже исследования выбрана неинституциональная экономическая теория. Именно указанное направление экономической мысли использует единые предпосылки при изучении экономических, социальных и политических процессов исходя из единых предпосылок, что позволит более полно изучить роль и мотивы участников государственно-частного партнерства [8]. В соответствии с постулатами данного направления экономической мысли любое социально-экономическое взаимодействие рассматривается как договор двух субъектов, имеющих свои специфические интересы и оценивающих выгоды и риски.

Неинституциональная экономическая теория также предполагает изучение каждого явления на двух уровнях: институциональном (исследование «правил игры» – теоретических и нормативных рамок) и уровне самой «игры» – непосредственного экономического взаимодействия участников.

Такое разделение уровней легло в основу предложенной автором системы мер по совершенствованию механизма ГЧП, представленного ниже.

Данные и методы

Начиная институциональный анализ перспектив государственно-частного партнерства (ГЧП) необходимо, в первую

очередь, определить круг исследуемых отношений.

Так, в настоящее время, в соответствии с законодательством РФ совместные проекты «власти и бизнеса» могут быть реализованы в трех основных формах:

1) соглашение о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве: договор заключается между публичным партнером (РФ, субъект РФ, муниципальное образование) и частным партнером (российским юридическим лицом). Он может быть заключен сроком не менее трех лет. В соответствии с ним частный партнер выполняет работы с объектом (создание, модернизация, техническое обслуживание), который остается в его собственности, а публичный партнер осуществляет эксплуатацию и целевое использование объекта [9];

2) концессионное соглашение: более гибкая форма взаимодействия, в которой публичным партнером может выступать РФ, субъект РФ, муниципальное образование, а также государственные корпорации, а частным партнером – российское или иностранное юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или объединение юридических лиц. Срок такого соглашения не ограничен, а созданный объект остается в собственности публичного партнера [10];

3) квази-ГЧП соглашения: группа договоров, регулирующих достаточно «узкие» вопросы – контракт жизненного цикла, инвестиционный договор, корпоративная форма партнерства и так далее [11].

Поскольку представленное исследование носит обобщенный характер, в дальнейшем под термином ГЧП мы будем понимать любое как добровольное и взаимовыгодное соглашение, заключенное между «государством» (публичный партнер) и частным хозяйствующим субъектом – «бизнесом» (частный партнер) на средне- или долгосрочный период, и предполагающее разделение рисков, затрат и

выгод в процессе создания и/или последующей эксплуатации общественно полезных объектов.

Особенность государственно-частного партнерства (в любой форме) является то, что оно позволяет объединить специфические ресурсы и возможности государства и коммерческой организации в одном проекте и для достижения единых социально значимых целей [12].

Поскольку перечисленные выше экономические и политические «вызовы» носят в определенной степени уникальный характер и существенно изменили условия функционирования национальной экономики, для следующего уровня исследования нами был применен метод среднесрочного статистического анализа, который позволил изучить данные по ГЧП за 2018-2022 годы в разрезе таких основных показателей, как:

- общее количество реализуемых ГЧП-проектов;
- количество проектов, прошедших стадию коммерческого закрытия;
- распределение проектов по формам инициирования: проекты инициированные частным и проекты, инициированные публичным партнером;
- объем инвестиций, привлеченных в ГЧП-проекты, в том числе объем частных инвестиций;
- средняя стоимость одного ГЧП-проекта.

Количественный анализ так же дополнен изучением сфер распределения проектов как по количеству, так и объемам привлеченных средств, в каждом году выделены наиболее «перспективные» отрасли – то есть те, в которых ГЧП-проекты были начаты впервые или существенно увеличились по количеству по сравнению с прошлым годом.

Анализ официальных статистических данных [13] позволил сделать следующие выводы:

1) Общая динамика количества ГЧП-проектов демонстрирует рост (см. рис 1), за исключением 2020 года, когда сокращение

произошло большого количества проектов, начало реализации которых было отложено вследствие локдаунов.



Рис. 1. Количество ГЧП-проектов на различных стадиях реализации в соответствующем году

Источник: [13].

Примечание: за 2022 год приведены прогнозные данные, рассчитанные на основании динамики 8 месяцев

Введение санкций мало повлияло на динамику ГЧП в 2022 году, поскольку как проведение предпроектного конкурса, так и завершение каждого проекта требует длительной подготовки и сроки могут быть изменены только вследствие непреодолимых чрезвычайных обстоятельств

2). В тоже время, количество успешно завершенных проектов после «бума» 2018 года, когда были завершены многие проекты, начатые сразу после принятия в 2015 году Федерального закона «О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» № 224-ФЗ, постепенно сокращалось. Незначительное увеличение, имевшее место в 2021 году, было связано с завершением проектов, коммерческое завершение которых планировалось в 2020 году и было перенесено.

3) В части формы инициации проекта, тенденция достаточно стабильна - практически половина проектов начата по инициативе частного партнера. При этом доля «частных инициатив» постепенно возрастает, что свидетельствует о

заинтересованности бизнеса в этом формате работы.

4) Объем инвестиций (см. рис. 2) как в целом, так и относительно доли частных инвестиций сокращается, демонстрируя два серьезных провала: в 2020 и 2022 годах. Оживление 2021 года также можно объяснить реализацией отложенных проектов.

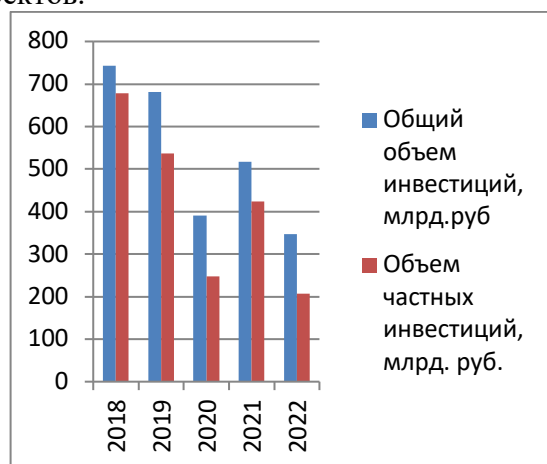


Рис. 2. Объем инвестиций в ГЧП-проекты в 2018-2022 гг.
Источник: [13].

5) Распределение проектов по отраслям достаточно стабильно (см. таблицу): лидером по числу проектов является коммунально-энергетическая сфера, по объему привлеченных инвестиций – транспорт. Перспективной отраслью в 2018-2019 гг. году выступала сфера транспортной инфраструктуры, связанной с дорожным и портовым хозяйством, а в 2020-2021 – информационные технологии, что объясняется актуальность вопросов цифровизации, ставшей особенно острой в период пандемии [14]. В 2022 году такой отраслью стала промышленность, что можно объяснить проблемой импортозамещения и наращивания объемов необходимых товаров.

Распределение ГЧП-проектов по отраслям в 2020-2022 гг.

Г о д	Отрасль-лидер по числу ГЧП-проектов	Отрасль-лидер по объему привлеченных средств в ГЧП-проекты	Наиболее перспективная отрасль для ГЧП-проектов
2018	коммунально-энергетическая	Транспортная	портовая / дорожная инфраструктура
2019	коммунально-энергетическая	Транспортная	портовая / дорожная инфраструктура
2020	коммунально-энергетическая	Транспортная	Информационные технологии
2021	коммунально-энергетическая	Транспортная	Информационные технологии
2022	коммунально-энергетическая	Транспортная	промышленность

Источник: [13]

Модель

При разработке, на основании проведенного статистического анализа, рекомендаций по адаптации механизма ГЧП к современным «вызовам», мы исходили из той роли, которую механизм ГЧП призван выполнять в национальной экономике. Так, если в стабильных условиях, основными целями ГЧП выступают, как отмечалось ранее, повышение инвестиционной активности, обеспечение конкуренции и, соответственно, повышение качества

общественных благ, то в современных условиях к ним можно добавить:

- необходимость развития импортозамещения и ускорение производственного цикла отечественных образцов: от разработки до массового производства;

- разгрузку государственных и муниципальных бюджетов, на которые легла дополнительная нагрузка;

- поддержку бизнеса, в том числе обеспечение предприятий долгосрочными заказами, в целях обеспечения занятости и собираемости налогов

В то же время, как в системе государственной власти, так и в бизнес-среде существует ряд «препятствий», которые могут помешать полноценному использованию ГЧП как меры преодоления негативных тенденций. [15].

С влиянием этих фактов, по нашему мнению, в немалой степени связана высокая доля проектов, не доведенных до успешного завершения, а также трудности в восстановлении инвестиционной активности.

Таковыми «препятствиями» для публичного партнёра – государства являются:

- отсутствие единой структуры государственных органов, обеспечивающие развитие ГЧП;

- недостаток квалифицированных специалистов, ответственных за сопровождение ГЧП;

- неэффективное распределение средств и коррупционная составляющая.

Для частного партнера такими препятствиями являются:

- инвестиционные риски [16];

- отсутствие заинтересованности в проектах с длительным сроком окупаемости;

- отсутствие заинтересованности в проектах, результаты которых перейдут в собственность государства [17].

Результаты

Поскольку государственно-частное партнерство является комплексным

экономико-правовым феноменом, то и меры по совершенствованию его механизма должны быть реализованы на нескольких уровнях:

1. Инфраструктурный уровень

1.1 Создание централизованной государственной структуры, обеспечивающей организацию ГЧП-проектов и координирующей работу соответствующих подразделений администраций субъектов РФ и муниципальных образований. К основным направлениям деятельности такой структуры могут быть отнесены:

- комплексное нормативное и методическое обеспечение ГЧП проектов;

- координация ветвей и уровней власти в ходе реализации ГЧП-проектов;

- формирование единой информационной базы по «удачным» и «неудачным» ГЧП-проектам;

- формирование базы данных о «репутации» компаний, участников ГЧП-проектов.

Следует отметить, что опыт единых структур, обеспечивающих ГЧП, удачно применяется в зарубежной практике [более подробно см.18]

1.2 Организация подготовки специалистов, в том числе разработка профессиональных стандартов, представляющих органы государственной и муниципальной власти в реализации ГЧП-проектов.

Ключевыми навыками таких специалистов должны стать:

- анализ социально-экономического развития территории;

- анализ рисков;

- организация конкурсного отбора участников;

- мониторинг законодательства в области ГЧП.

2. Уровень нормативного регулирования

В целях развития механизма ГЧП и повышения его эффективности для решения ключевых задач рекомендуется внести следующие изменения в законодательство:

- предусмотреть возможность заключения ГЧП-соглашений для модернизации объектов, находящихся в частной собственности, если они имеют общественное значение [более подробно см. 19];

- предусмотреть возможность приватизации объектов, созданные в рамках ГЧП-проектов с участием государства более 50% финансирования (эта мера повысит заинтересованность частного партнера в проектах);

- уточнить статус и формы участия государственных и некоммерческих организаций в ГЧП-проектах (например, научных и образовательных учреждений), что актуально более подробно см. 20], например в промышленности.

3. Уровень инвестиционной поддержки

Проанализированные выше тенденции показывают, что доля частных инвестиций в ГЧП-проекты снижается, но, в тоже время, нагрузка на бюджетную систему сейчас увеличена, поэтому эта тенденция не может быть компенсирована прямым государственным финансированием

В этой связи, для привлечения частных инвестиций рекомендуется

- развитие инвестиционных налоговых льгот и налоговых «каникул» для коммерческих организаций, участвующих в реализации ГЧП проектов, в том числе для компенсации расходов на НИОКР;

- расширение практики договоров о гарантированном объеме закупок государством продукции коммерческих организаций (эта мера актуальна для ГЧП-проектов в промышленной сфере);

- развитие промышленной ипотеки, в рамках которой может быть получен займ под залог будущих основных средств, созданных в рамках ГЧП-проекта, по льготной ставке.

Заключение

Подводя итог сказанному выше, необходимо отметить, что в условиях сложной геополитической ситуации, государственно-частное партнерство

приобретает особое значение и как инструмент привлечения дополнительных внебюджетных средств и как инструмент построения в перспективе сильной, максимально самодостаточной экономики.

Государственно-частное партнерство, безусловно, не является универсальной «панацеей» от современных социально-политических и экономических вызовов, но в период нестабильности ГЧП позволяет продолжать реализацию инфраструктурных проектов, и, как итог, минимизировать потери как со стороны государства, так и со стороны бизнеса. Договорная природа и добровольность ГЧП-соглашений позволяет учитывать в соглашениях интересы обеих сторон, объединять ресурсы. В долгосрочной перспективе ГЧП является и серьезным социально-политическим инструментом, который позволяет наладить «диалог» между властью и бизнесом, обеспечить более активное включение бизнес-структур в решении социальных задач, совершенствование нормативной правовой системы, развитие инфраструктуры.

Однако чтобы эти цели были достигнуты, особенно важно обратить внимание не только на количественное, но и на качественное развитие сферы ГЧП: сокращение прецедентов нарушений сроков, недоведенных до окончания проектов.

Также необходимо учитывать, что важной особенностью государственно-частного партнерства является его долгосрочность. Благодаря ей и государство, и в особенности бизнес-структуры могут даже в нестабильных условиях, планировать свою деятельность на перспективу. Это позволяет решать не только тактические задачи «выживания», но и реализовывать стратегию развития.

Именно долгосрочный характер требует совершенствования самого механизма ГЧП не только в рамках конкретного проекта, но и на институциональном уровне, что отражено в представленной выше модели, где два первых блока мер: «меры совершенствования инфраструктурного

уровня» и «меры совершенствования нормативного уровня» – носят «институциональный» долгосрочный характер, а третий блок «совершенствование инвестиционной поддержки» рассчитан на преодоление неблагоприятных явлений в среднесрочной перспективе. Результаты исследования могут быть использованы в качестве элемента структурной основы для разработки стратегии развития ГЧП на государственном или региональном уровне.

Библиографический список

1. Глухов В.В., Бабкин А.В., Шкарупета Е.В., Гилева Т.А., Плетнев Д.А. Методология стратегического управления цифровым потенциалом сложных экономических систем на основе платформенной концепции / МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2022. Т. 13. № 4. С. 592-609
2. Мажарова Л.А. ГЧП в социальной сфере: проблема выбора эффективной модели / Наука Красноярья. Том 10. № 3. 2021. С.7-24
3. Краснов А.Д. Государственно-частное партнерство в Российской Федерации в условиях пандемии / Креативная экономика. 2021. Т. 15, № 9. С. 3523–3534.
4. Zheng J., Roehrich J.K., Lewis M.A. The dynamics of contractual and relational governance: Evidence from long-term public-private procurement arrangements / Journal of Purchasing and Supply Management, 2008. №14. Pp. 43-54
5. Ильина И.Б. Исторические этапы развития государственно-частного партнерства в России и за рубежом / Молодой ученый. 2021. № 25 (367). С. 180-185.
6. Валишвили М.А. Квазипартнерские формы взаимодействия государства и бизнеса в инновационном развитии / Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. Вестник университета. 2022. № 1. С. 36-42.
7. Сыщикова Е.Н. Содержание организационно-экономического механизма управления предприятием / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011. Т.5. № 7. С. 52-54
8. Mazharova L.A., Kurochka P.N., Polovinkina A.I. Public-private agreement as a management process: a step-by-step model of efficiency improvement. Society. Integration. Education proceedings of the international scientific conference. 2019. Volume VI. P.315-322
9. О государственном-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (в редакции от 26.07.2019). СПС КонсультантПлюс
10. О концессионных соглашениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 21.07.2005 № 2115-ФЗ (в редакции от 29.12.2022). СПС КонсультантПлюс.
11. A Guidebook on Public-Private Partnership in Infrastructure / United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. URL: https://www.unescap.org/sites/default/d8files/knowledge-products/ppp_guidebook.pdf (дата обращения: 20.03.2023).
12. International Digital Economy and Society Index (I-DESI) 2019. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-economy-and-society-index-desi-2019> (case date 20.02.2023)
13. Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП 2018-2022: аналитический обзор / Национальный Центр Государственно-Частного Партнерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/312/312a2ad6182866e21407990>(дата обращения 20.02.2023)
14. Шкарупета Е.В. Инструментарий и практические

приложения управления цифровым потенциалом в условиях индустрии 5.0 / Новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности. сборник материалов VII Санкт-Петербургского экономического конгресса (СПЭК-2022). Москва, 2022. С. 356-362

15. Макарова Е.Е. Анализ стратегий промышленных предприятий, ведущих активную инновационную деятельность / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2007. Т. 3, № 9. С. 67-68. EDN KWALFL

16. Макарова Е.Е. Процедура формирования инновационной восприимчивости предприятия при реализации его стратегии / Машиностроитель. 2007. № 10. С. 12-16. EDN: KAVBXJ

17. World Development Report 2020 Digital Dividends. World Bank. 2020. URL:

<https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2020> (case date 20.02.2023)

18. Парахина В.Н., Р.М. Устаев, Борис О.А., Воронцов Г.В., Момотова О.Н. О необходимости применения государственно-частного партнёрства в развитии цифровой экономики / Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 2 (71). С. 62-67

19. Mazharova L.A., Agafonova M.S., Stroganova Ya.S., Shevchenko L.V. Development of the methodology of effectiveness of public-private partnership projects. *Espacios*. 2018. No.1.T.39.P.24.

20. Сыщикова Е.Н., Верхорубов С.А. Инновационный потенциал как инструмент зеленой экономики / Управление предприятиями и отраслями строительного комплекса в эпоху цифровой трансформации: материалы международной научно-практической конференции. Воронеж, 28 сентября 2021 года. Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2022. С. 69-72. EDN HPSO

Поступила в редакцию – 15 февраля 2023 г.

Принята в печать – 25 мая 2023 г.

Bibliography

1. Glukhov V.V., Babkin A.V., Shkarupeta E.V., Gileva T.A., Pletnev D.A. (2022) Methodology of strategic management of the digital potential of complex economic systems based on the platform concept / *MIR (Modernizacija. Innovacii. Razvitie)*. Vol. 13. No. 4. pp. 592-609 (In Russ.)

2. Mazharova L.A. (2021) PPP in the social sphere: the problem of choosing an effective model / *Nauka Krasnojars'ja*. Volume 10. No. 3. pp.7-24 (In Russ.)

3. Krasnov A.D. (2021) Public-private partnership in the Russian Federation in the context of a pandemic / *Creative Economy*. Vol. 15, No. 9. pp. 3523-3534. (In Russ.)

4. Zheng J., Roehrich J.K., Lewis M.A. The dynamics of contractual and relational governance: Evidence from long-term public-private procurement arrangements / *Journal of Purchasing and Supply Management*, 2008. №14. Pp. 43-54

5. Ilyina I.B. (2021) Historical stages of development of public-private partnership in Russia and abroad / *Molodoj uchenyj*. No. 25 (367). pp. 180-185. (In Russ.)

6. Valishvili M.A. (2022) Quasi-partner forms of interaction between the state and business in innovative development / *Rossijskij jekonomicheskij universitet im. G.V. Plehanova. Vestnik universiteta*. No. 1. pp. 36-42. (In Russ.)

7. Syshchikova E.N. (2011) The content of the organizational and economic mechanism of enterprise management / *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta*. Vol.5. No. 7. pp. 52-54 (In Russ.)

8. Mazharova L.A., Kurochka P.N., Polovinkina A.I. Public-private agreement as a management process: a step-by-step model of efficiency improvement. *Society. Integration. Education proceedings of the international scientific conference*. 2019. Volume VI. P.315-322

9. On Public-Private Partnership, Municipal-Private Partnership in the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation [Electronic resource]: Federal Law No. 224-FZ dated 13.07.2015 (as amended on 26.07.2019). SPS ConsultantPlus (In Russ.)

10. About concession agreements [Electronic resource]: feder. Law No. 2115-FZ of 21.07.2005 (as amended on 29.12.2022). SPS ConsultantPlus. (In Russ.)

11. A Guidebook on Public-Private Partnership in Infrastructure / United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. URL: https://www.unescap.org/sites/default/d8files/knowledge-products/ppp_guidebook.pdf (accessed 20.03.2023).

12. International Digital Economy and Society Index (I-DESI) 2019. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-economy-and-society-index-desi-2019> (case date 20.02.2023)

13. Investments in infrastructure and PPP 2018-2022: Analytical review / National Center for Public-Private Partnership [Electronic resource]. – Access mode: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/312/312a2ad6182866e21407990> (accessed 20.03.2023)

14. Shkarupeta E.V. (2022) Tools and practical applications of digital potential management in the conditions of industry 5.0 / Novoe industrial'noe obshchestvo vtorogo pokoleniya (NIO.2): problemy, faktory i perspektivy razvitiya v sovremennoj geojekonomi-cheskoj real'nosti. sbornik materialov VII Sankt-Peterburgskogo jekonomicheskogo kongressa (SPJeK-2022).. Moscow. pp. 356-362 (In Russ.)

15. Makarova E.E. (2007) Analysis of strategies of industrial enterprises conducting active innovation activities / Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Vol. 3, No. 9. pp. 67-68. EDN KWALFL (In Russ.)

16. Makarova E.E. (2007) The procedure for the formation of innovative susceptibility of an enterprise in the implementation of its strategy / Mashinostroitel. 2007. No. 10. pp. 12-16. EDN: KAVBXJ (In Russ.)

17. World Development Report 2020 Digital Dividends. World Bank. 2020. URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2020> (case date 20.02.2023) (In Russ.)

18. Parakhina V.N., R.M. Ustaev, Boris O.A., Vorontsov G.V., Momotova O.N. (2019) On the necessity of using public-private partnership in the development of the digital economy / Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. No. 2 (71). pp. 62-67 (In Russ.)

19. Mazharova L.A., Agafonova M.S., Stroganova Ya.S., Shevchenko L.V. Development of the methodology of effectiveness of public-private partnership projects. Espacios. 2018. No.1. T.39. P.24.

20. Syshchikova E.N., Verkhorubova S.A. (2022) Innovative potential as a tool of green economy / management of enterprises and branches of the construction complex in the era of digital transformation: materials of the international scientific and practical conference. Voronezh, September 28, 2021. Voronezh: Publishing and Printing Center "Scientific Book", 2022. pp. 69-72. EDN HPSOHQ (In Russ.)

Received for publication - February 15, 2023.

Accepted for publication – May 25, 2023.