

DOI: 10.25987/VSTU.2019.46.28.002

УДК 331.101.6

ДИНАМИЧЕСКОЕ НАВЕРСТЫВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В.В. Решетов

*Воронежский государственный технический университет;
Россия, 394026, Воронеж, Московский проспект, 14*

Введение. Традиция отечественной экономической мысли в области организации производства приоритетно закрепляет особенные условия появления организационных технологий. Данные технологии дополняются новым взглядом на содержание экономических учений по организационным аспектам с позиции сбалансированности экономики исходя из новых возможностей конкурентных преимуществ, организационных сетей и основных параметров соблюдения организационных стандартов.

Методы исследования. Теории организации производства всегда должна предшествовать экономическая мысль о необходимости дополняющего развития во всех организационных построениях цифровой архитектуры в создании конкурентных преимуществ. Наследие экономической науки в области системных закономерностей формирования организационных технологий следует непременно воспринимать при каждом экономическом решении, как менее затратный вариант достижения экономического роста в любых условиях концепции экономической безопасности.

Полученные результаты. Обоснован и доказан следующий авторский тезис: организационные технологии всегда предпочтительнее любых других факторов экономического роста при наращивании конкурентных преимуществ, но для их реализации необходима строго обоснованная информационная модель для управления жизненным циклом конкурентоспособного производства. Только ВИМ-технологии могут изменить траекторию построения организационного множества исходя из предпочтительного выбора организационных сетей в противовес иерархической пирамиде.

Заключение. Разработке и выбору варианта организационных технологий способствует направленность на экономический рост в концепции экономической безопасности. Именно рост объема продаж, стоимости чистых активов, производительности труда выступают в данном случае реперными точками конкурентного потенциала реализации организационных технологий при развитии конкурентных преимуществ. При этом рост данных позиций возможен при реализации компетенций организационных отношений.

Ключевые слова: реперные точки, аффирмация, ВИМ-технологии, веризм, цифровая трансформация, цифровая архитектура, компетенции организационных технологий, регулируемая архитектура обработки информации, цифровая трансформация организационных отношений, организационные сети, классификатор информации, восприимчивость к организационным технологиям, организационные инструменты.

Для цитирования:

Решетов В.В. Динамическое наверстывание организационных технологий конкурентоспособного производства. // Организатор производства. 2019. Т.27. №3. С. 22-32 DOI: 10.25987/VSTU.2019.46.28.002

THE DYNAMIC CATCH-UP IN ORGANIZATIONAL TECHNOLOGIES OF COMPETITIVE PRODUCTION

V.V. Reshetov

Voronezh State Technical University;
Russia, 394026, Voronezh, Moskovsky Prospekt, 14

Introduction. *The tradition of Russian economic thought in the field of production organization prioritizes special conditions for emergence of organizational technologies. These technologies are complemented by a new look at the contents of economic theories, concerning organizational aspects, from the standpoint of balanced economy, proceeding from new opportunities of competitive advantage, organizational networks and basic parameters of compliance with organizational standards.*

Methods of research. *The production organization theory must be always preceded by economic thought about the necessity for complementary development in all organizational structures of digital architecture in the creation of competitive advantage. The heritage of economic science on systemic regularities in the formation of organizational technologies must be necessarily considered in every economic decision as a less expensive option of achieving economic growth in any environment of the economic security concept.*

Results obtained. *We have substantiated and proved the author's point that organizational technologies are always preferred over any other factors of economic growth while gaining competitive advantage, however, their implementation requires strictly substantiated information model to manage the life cycle of competitive production. BIM-technologies are only ones that can change the trend of the organizational set, based on the preferred choice of organizational networks in contrast to the hierarchical pyramid.*

Conclusion. *The elaboration and selection of the type of organizational technologies are assisted by the focus on economic growth in the concept of economic security. In this case, the growth of sales, net asset value and labour productivity acts as a reference point of competitive potential in implementing organizational technologies when increasing the competitive advantage. The growth of these parameters is possible with implementing the competences of organizational relations.*

Key words: *reference points, affirmation, BIM-technologies, veritism, digital transformation, digital architecture, competences of organizational technologies, adjustable architecture of information processing, digital transformation of organizational relations, organizational networks, information classifier, susceptibility to organizational technologies, organizational tools.*

For quoting:

Reshetov V.V. The dynamic catch-up in organizational technologies of competitive production // Organizator Proizvodstva. 2019. V.27. №3. 22-32 DOI: 10.25987/VSTU.2019.46.28.002

Сведения об авторах:

Вячеслав Владимирович Решетов (канд. экон. наук, доцент, v.reshetov@mail.ru), доцент кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения

On authors:

Vyacheslav V. Reshetov (Cand. Sci. (Economy), Assistant Professor, v.reshetov@mail.ru), Assistant Professor of the Chair of Economics and Management at Machine Construction Entreprises.

Введение

Современный машиностроительный комплекс Воронежской области серьезно испытывает трудности в новейших технологиях производственного характера, одновременно при этом отсутствуют организационные приемы инновационного порядка. В условиях «квалификационной ямы» (skills mismatch), которая предполагает замену традиционных профессий современными технологиями и искусственным интеллектом, серьезным вопросом становится поиск новых решений за счет использования более рациональных приемов в области новых организационных технологий.

Объединение Воронежского механического завода как филиала АО ФГУП ГКНПЦ имени МВ Хруничева (ВМЗ) и Конструкторского бюро химавтоматики (КБХА) для использования новейших технологий на базе ракетостроительного холдинга НПО «Энергомаш» состоялось в прежнем понимании организационной позиции при совмещении производственных структур. Преследовалась единственная цель - узкоспециализированная направленность технологических процессов и сокращение рабочих мест. «Железной пятой» в этом случае можно считать традиционный подход ко всем организационным проявлениям. Это явилось самым большим негативным мотивом реализации выбранной организационной модели для развития конкурентных преимуществ и оптимального сочетания производственной и организационной структуры. Все экономические показатели за 2018 год объединенных предприятий свидетельствуют о снижении их уровня по сравнению с предыдущими отчетными периодами и подтверждают ошибочность пути организационной модели. Организационные технологии влияют на образование конкурентных преимуществ примерно от 20 до 30 %, но при этом любое организационное решение требует меньших капитальных и текущих затрат по сравнению с другим набором мероприятий в конкурентном процессе.

Организационный порядок всегда представляет собой взаимосвязь множества структурных элементов, отобранных для управления производственными процессами. Традиционные организационные подходы всегда предполагали строго выбранную иерархию производственных элементов для образования линейной, пространственной структуры управления. Кардинально

изменившиеся условия применения организационных инструментов динамической модели реализации организационных технологий (рис. 1) определяют иной порядок перераспределения функций управления, и доминирующими становятся не только взаимосвязи, но и производственные конкурентные отношения. Любые отношения предполагают расположение структурных элементов в соответствии с выбранной организационной сетью и возможное моделирование организационного проектирования для ожидаемых показателей функционирования производственной организации. Исследование сложных внутренних взаимодействий в организационной системе, обнаружение наиболее значимых переменных в организационной системе, оценка затрат по стабилизации структурных условий при управлении моделируемыми организационными технологиями позволяет разнести данный процесс как в пространстве, а именно в организационной сети, так и в динамике, то есть во времени [1].

При этом состояние равновесия пространства и времени определяет конфигурацию роста экономических показателей, которая будет достигнута в результате конкурентных запросов и предложений, а также развития конкурентной активности. Правильный выбор организационных процедур позволит занять ожидаемые позиции в существующей среде конкурентных требований и отношений. Постановка организационного порядка, при котором на этапе проверки эффективности организационного решения осуществляется оценка модели с помощью включения структурного и информационного наполнения. Выбор модели определяется решениями, которые дали наилучшую возможность проявления конкурентных преимуществ в каждый момент времени.

Данные и методы

Моделирующий режим развития способствует возникновению внутренних отношений, одни из них регламентируются руководством организации исходя из организационной направленности для эффективного построения организационных взаимосвязей, другие отношения происходят в результате концепта совокупности рыночных регламентов. Данные отношения определяют связь между рыночным саморегулированием и организационными тех-

нологиями; непонимание этой связи порождает оценочное множество параметров утраты конкурентных преимуществ. В этом случае организационные изменения рассматриваются как рыночная категория и как позиционный элемент совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих аспектов, преобразующих соответствующие организационные отношения. Для этого необходимо уточнить мотивы организационных изменений под воздействием противоречия рыночных конкурентных отношений, а также определить дальнейшее развитие организационных инструментов. Именно владение организационными инструментами позволяет выделить целевую функцию лидирующих позиций при выборе взаимосвязей и образовании единой системы организационных процессов и явлений конкурентоспособного производства [4].

Несомненно, внутренние отношения в определенной структурированной системе нормируют и устанавливают производители в зависимости от требований, желаний, предпочтений и должны соответствовать уровню, задаваемых организационных позиций для решения проблем конкурентных преимуществ. Применение организационных инструментов позволяет разложить все процессы и наглядно интерпретировать деятельность, а также выделить зоны ответственности и контроля исходя из организационного расписания по жизненному циклу единой системы функционирования конкурентоспособного производства. Развитие организационных технологий должно быть направлено на создание организационной системы и сосредоточиваться не на развитии функциональных служб, а на организационных способах их включения в общую организационную структуру управления конкурентоспособным производством. При этом обязательно принимать во внимание интеграционную функцию управления, как наиболее подходящую для усиления фактора межфункциональной координации в организационной структуре [7].

Необходимость реализации организационных технологий для экономического роста и обеспечения конкурентных преимуществ возникает из детального аналитического представления следующих экономических категорий в условиях регулируемой системы организационных изменений:

- организационных инструментов и конкурентных взаимодействий;
- эффективного построения организационных взаимосвязей;
- детального представления последствий реализации организационных сетей и компетенций организационных технологий;
- системных закономерностей формирования организационных множеств.

Организационные технологии подбираются исходя из приоритетов экономического роста, которые закладываются при расчетах экономического обоснования любого решения. Организационными технологиями в условиях реформирования организационного пространства могут быть подбор персонала, его расстановка, новые должностные обязанности, мотивация труда, модифицированный порядок измерения результатов, изменение количества уровней иерархии, применение интегративности для принятия решений, информационные инструменты и т.п.

Организационные инструменты могут быть применены лишь в функционирующей системе. Функционирующая система определяется в последовательном переходе системы из одного состояния к другому, и пропорциональность ее развития формируется через определенный тип организационных технологий. При этом построение модели, с помощью которой можно производить оценку взаимосвязи организационных технологий и роста экономических показателей за счет развития конкурентных преимуществ, должно включать в себя аппарат оценивания изменения организационных позиций [14]



Рис. 1. Динамическая модель реализации организационных технологий
 Fig. 1. Dynamic model of organizational technologies implementation

В качестве оценки функционирования системы можно принять величину $P = s(r, o)$, где P – уровень диспропорциональности; s – дискретное организационное множество; r – фактический рост экономических показателей; o – ожидаемый рост экономических показателей.

Целевая интерпретация организационных технологий всегда носит определенный характер и ставится мерой целенаправленности структурных организационных перестроений для сокращения разрыва между (r и o) фактическим и ожидаемым ростом экономических показателей [2].

Организационные процессы и явления возникают при необходимости адекватно отреагировать на изменившееся состояние рынка и выполнить мобилизационные реакционные действия для удержания конкурентных преимуществ. Устойчивость конкурентных преимуществ зависит от степени взаимосвязи роста экономических показателей как результата набора конкурентных преимуществ и изменений в организационной структуре путем развития организационных взаимодействий для достижения оптимального равновесия в точках объема продаж, потребительских предпочтений, реального объема спроса на продукцию, результатов деятельности и производительного потенциала. Аффирмация как закрепление требуемого образа организационного стандарта при реализации рыночных отношений позволяет за счет организационных резервов поддерживать на необходимом уровне позиции конкурентных преимуществ [6].

Режим применения организационных инструментов для преобразования организационных технологий, как видно на рис. 1, всегда представляет собой устойчивую структурную характеристику движения системы от различных отношений, возможностей, взаимосвязей, изменений до новых возможностей конкурентных преимуществ – как правило, это рост объема выручки, стоимости чистых активов и производительности труда. Если меняется содержание организационных инструментов, то происходит моделирование горизонтов организационных технологий. Именно пропорциональность (равновесие) в определенной среде организационных сетей и качественный режим их развития возможны в условиях соотношения оптимального предела роста экономических показателей и формирования конкурентных преимуществ. Для этого необходима реализуемая система управления с реалистичными процедурами: регулируемой

архитектурой обработки информации, BIM-организационных технологий, реперных точек конкурентного потенциала, веризма измерительной системы, цифровых технологий по жизненному циклу, цифровой трансформации организационного расписания (рис. 2).

На рынке продаж целевой мишенью всегда является рост объема продаж, нетто-выручки, стоимости чистых активов, опережающий рост производительности труда по сравнению с заработной платой персонала, удерживания целевого потребителя и т.п. Именно организация процесса удовлетворения потребителя в оперативную систему позволяет развивать конкурентные преимущества. На рис. 2 представлена рациональная модель последовательной процедуры реализации организационных технологий конкурентоспособного производства, которая целенаправленно включает реализацию организационных последствий в условиях выбранной организацией конкурентной стратегии [5].

Организационные технологии представляют собой множество организационных отношений любой степени упорядочения, взаимосвязи, взаимоотношения, взаимодействия персонала. Организационное взаимодействие позволяет создать новое качество организационных позиций и придать управляемым процессам адекватную организационную форму. Организационные технологии проявляются в результате реализации организационных принципов, а также соответствующих форм полномочий и ответственности [13].

Измерительная система, как видно на рис. 2, предназначена установить пригодность выбранных процедур, а также выявить достоинства и недостатки при выборе направлений их совершенствования. Адекватный выбор направлений изменения организационных технологий и их приживаемость возможна только при условии, что характеристики реализуемой совокупности измерены.



Рис. 2. Модель управления организационными технологиями конкурентоспособного производства

Влияние системных закономерностей при формировании организационных множеств на результат поиска организационных возможностей возникает, когда определен комплекс взаимосвязанных позиций по:

- установлению интеграции отдельных процессов в подразделениях;
- мотивации и взаимодействию для достижения цели отдельного структурного подразделения и организации в целом;
- выбору варианта формирования информационных, коммуникационных потоков, а также контроля за соблюдением динамики основных экономических показателей;

- созданию единой организационной системы для внутренней согласованности между всеми элементами организационного стандарта в определенной организационной ситуации.

Организационные технологии – это результат организационных отношений, которые реализуются в условиях объективного проявления следующих закономерностей:

- поддержания эффективности конкурентоспособного производства и конкурентных преимуществ;
- существования организационных явлений при обозначении цели организуемой деятельности;

- обозначения горизонтальных взаимосвязей организационной сети и самоуправленческих условий информационного обмена;

- выделения точки центра организационного взаимодействия;

- установления равновесной позиции между взаимосвязями в замкнутой обособленности организационного взаимодействия путем обозначения внешних контуров (вход и выход).

Последовательная процедура реализации организационных технологий осуществляется в несколько этапов:

- сценарий организационных изменений (диагностика существующей организационной структуры; выделение основных организационных элементов; определение концепции организационных изменений; применение классификатора информации);

- проектирование изменений (выбор уровней управления; планирование новых подразделений; оптимизация численности управленческого персонала);

- реализация организационных изменений (организационное регламентирование; рыночный механизм мотивации; управление организационными изменениями);

- адаптация организационных преобразований к рыночным условиям внешней среды (инструментарий контроля адекватности организационной модели; приобретение новых конкурентных преимуществ и деловых целей; мониторинг организационных изменений);

- определение цикличности организационных преобразований (жизненный цикл организационной структуры; непрерывность преобразования организационного регламентирования; потеря организационной устойчивости исходной ситуации; организационные риски и ограничения);

- организационная политика (создание эффективного механизма регулирования организационных отношений; выбор организационного подхода для выполнения роста экономических показателей).

Исходя из заданного влияния организационных преобразований возможно построение реализуемой системы управления, которая включает в решение проблемы сохранения стабильности конкурентных преимуществ путем приспособления к внешним и внутренним ры-

ночным событиям либо изменениям за счет организационных преимуществ.

Полученные результаты

Организационные технологии предназначены для изменения производственной системы, которая состоит из организационного множества производственных процессов. При этом производственные функции выполняются только в условиях организационного управления производственными процессами в организационной сети. Организационная сеть формируется не по традиционному правилу иерархий, а по реперным точкам конкурентного потенциала. Набор организационных состояний зависит от сложности структурного и информационного контура управления внутри каждой составляющей сети.

Организационные технологии – это специфические приемы, которые способствуют обеспечению экономического и технического развития конкурентных преимуществ. Организационные технологии как особый инструмент организационного проектирования с влиянием на показатели функционирования организационной системы, на сложные внутренние взаимодействия в данной системе, а также воспроизведения измененных организационных ситуаций для стабилизации, функционирования и развития структурных характеристик организации в пространстве и во времени [11].

Организационные технологии определяют организационную структуру взаимосвязанных подразделений с особым организационным состоянием и направлены на применение оптимальной структуры в условиях определенной среды (информационной, регулируемой, стандартной, жизненного цикла, измерительной, поисковой и цифровой).

Организационную технологию в целостном состоянии можно представить в следующем виде (1):

$$T = \langle M, F, C, Y, \Delta, D, W \rangle, \quad (1)$$

где M – множество структурных подразделений организации;

F – некая совокупность выполняемых функций структурным подразделением организации;

C – состав внутренних связей между объектами управления;

Y – управляющая система, предназначенная для стабилизации, развития и регулирования;

Э – экономические показатели, определяющие основные направления развития конкурентных преимуществ (рост объема продаж, стоимости чистых активов и опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы персонала);

Д – внутренние и внешние факторы, определяющие организационную структуру в целостной производственной системе W.

Организационные факторы, как наиболее экономичные и предпочтительные в условиях спада покупательской способности, всегда выбираются для построения целостной модели. Взаимосвязь организационных преобразований при заданном уровне надежности внутренних элементов, требуемом качестве выполнения управленческих функций, оптимальной организационной структуре обеспечивает максимальную вероятность достижения поставленной цели. При этом организационная структура в организационной сети позволяет:

- контролировать и оценивать все процессы;
- выполнять управленческие функции;
- определять необходимые полномочия для принятия и реализации управленческих решений;
- вести интенсивный обмен информацией с внешней средой и диверсифицировать свои конкурентные преимущества;
- выделять важнейшие организационные элементы и интегрированные организационные переменные и обеспечивать эффективные меры воздействия на них;
- применять организационное реформирование для накопления потенциала для экономического роста.

Заключение

Основные развивающие позиции образования и развития конкурентных преимуществ всегда связаны с организационными условностями. В данном случае такими направляющим организационным мотивом является рост основных экономических параметров по сравнению с показателями конкурентов. Выбор системы экономических показателей должен базироваться на существенном приоритете имущественного, финансового акцентов и денежных потоков по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности конкурентоспособного производства.

Сочетание экономического роста с организационными технологиями носит вероятностный

характер из-за наличия активного элемента (ВИМ-организационных технологий) и структурных связей, а также открытости влияния рыночных отношений. Именно организационные мотивы, настроенные на рост экономических показателей способны определять организационное множество для адаптирования как к внутренним так внешним условиям различной конкурентной среды.

Системное управление конкурентоспособным производством предполагает управляющее воздействие на формирование и поддержание экономического роста за счет взаимосвязанной совокупности организационных технологий, а также развития устойчивых конкурентных преимуществ. Весьма важным моментом является правильный выбор оптимального и сбалансированного соответствия организационных изменений в определенной среде функционирования конкурентоспособного производства и возникающих внутренних отношений в результате регламентируемых их организационных стандартов.

Библиографический список

1. Балагурова Е.А. Оценивание конкурентоспособности продукции машиностроения как совокупного эффекта динамики инновационной насыщенности инвестиций / Е.А. Балагуров, В.Н. Борисов, Т.Г. Орлова, К.Г. Почукаев, О.В. Почукаева // Научные труды ИПП РАН. – Т. 2017. – С. 294-314.
2. Barnett V., Zweynert J. Economics in Russia : studies in intellectual history. – Hamshire, 2008. – 198 p.
3. Борисова Е.В. Теоретические аспекты инновационного развития экономики // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 1. – С. 9-16.
4. Glazyev S. Yu., Ajvazov A. E., Belikov, V. A. The Future of the World Economy Is an Integrated World Economic Structure / S. Yu. Glazyev, A. E. Ajvazov, V. A. Belikov // *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 14(1). – 2018. –Рр. 1-12.
5. Гунина И.А. Концептуальные основы и тенденции развития производительного труда в высокотехнологичном производстве // *Организатор производства*. –2019. –Т.27. –№ 2. –С. 68-80.
6. Зельднер А. Г. Экономический рост: состояние и проблемы / А.Г. Зельднер //

Экономические науки. – 2018. – № 1 (158). – С. 17-21.

7. Кричевский Н.А. Наследие противоречий. Истоки русского экономического характера / Н.А. Кричевский. М: ИТК «Дашков и К», 2016. – 451 с.

8. Мау В.А. Для реформ нужна не «фаза цикла», а спрос на них // Газета «Ведомости» от 16 января 2018 г., № 6 (4487).

9. Миловидов В. Услышать шум волны: что мешает предвидеть инновации? // Форсайт. – 2018. – № 1. – С. 88-97.

10. Попов Е. В. Эконотроника // Экономика региона. – 2018. – Т. 14, вып. 1. – С. 13-28.

11. Решетов В.В. Организация конкурентоспособного производства в условиях рецессии экономики машиностроительного комплекса // «Современная экономика: проблемы и решения». – 2017. – № 11. – С. 56-64.

12. Родионова В.Н., Туровец О.Г., Шотыло Д.М. Применение проектного метода обучения в создании магистерского курса по организации высокотехнологичных производств // Организатор производства. – 2019. – Т. 27. – № 1. – С. 90-102.

13. Суменков М.С. Реализация методики принятия решений при оптимизации выпуска готовой продукции на предприятии / М.С. Суменков, С.М. Суменков, Н.Ю. Новикова // Экономические науки. – 2018. – № 4 (161). – С. 30-34.

14. Украинский В.Н. Региональная конкурентоспособность: методологические рефлексии / В.Н. Украинский // Вопросы экономики. – № 6. – 2018 – С. 18-21.

15. Чепыжова О.К. Проблемы равновесия потребителя и рыночной конкуренции / О.К. Чепыжова // Экономические науки. – № 2 (159). – 2018. – С. 11-13.

16. Teece David J. Profiting from Technological Innovation: Implications for Integration, Collaboration, Licensing and Public Policy // Research Policy. – 1986. – Vol. 15. – No. 6. – Pp. 285–305.

17. Эйсснер Ю.Н. Организационно-экономические измерения в планировании и управлении. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета. – 1988. – 144 с.

18. Чечин О.П. Цифровая трансформация в концепции экономической безопасности / О.П. Чечин // Экономические науки. – № 7 (176). – 2019. – С. 92-97.

Поступила в редакцию – 20 августа 2019 г.

Принята в печать – 30 сентября 2019 г.

Bibliography

1. Balagurova E.A. Assessing the competitiveness of machine-construction products as a cumulative effect of the dynamics of innovative investment saturation / E.A.Balagurov, V.N.Borisov, T.G.Orlova, K.G.Pochukaev, O.V.Pochukaeva // The scientific proceedings of the RAS Institute of Economic Forecasting. – Volume 2017. – PP. 294-314.

2. Barnett V., Zweynert J. Economics in Russia: studies in intellectual history. – Hamshire, 2008. – 198p.

3. Borisova E.V. The theoretical aspects of innovative economic development // Kreativnaya Ekonomika [Creative Economy]. – 2018. – Volume 12. – № 1. – PP. 9-16.

4. Glazyev S.Y., Aivazov A.E., Belikov V.A. The future of the world economy is an integrated world economic structure / S.Y.Glazyev, A.E.Ayvazov, V.A.Belikov // Ekonomika regiona [Regional Economy], 14 (1). – 2018. – PP.1-12.

5. Gunina I.A. The conceptual fundamentals and trends in the growth of labour productivity in high-tech production // Organizator Proizvodstva. 2019. V.27. № 2. PP. 68-80.

6. Zeldner A.G. Economic growth: conditions and problems / A.G. Zeldner // Ekonomicheskie Nauki [Economic Science]. – 2018. – № 1 (158). – PP.17-21.

7. Krichevsky N.A. A legacy of contradictions. The origins of Russian economic character / N.A.Krichevsky. - Moscow: Publishing and Trade Corporation «Dashkov & K», 2016. – 451 p.

8. May B.A. The reforms need the demand for them, not the «cycle phase» / The newspaper «Vedomosti» dated January 16th, 2018. – № 6 (4487).

9. Milovidov V. Hearing the sound of waves: what prevents innovation from being foreseen? // *Fore-sight*. – 2018. - № 1. – PP. 88-97.
10. Popov E.V. Econotronics // [Regional Economy]. - 2018. - V.14, issue 1. – PP.13-28.
11. Reshetov V.V. The organization of competitive production in the conditions of economic recession of the machine-building complex // «Modern Economy: Problems and Solutions». – 2017. – № 11. – PP. 56-64.
12. Rodionova V.N., Turovets O.G., Shotylo D.M. The application of the project method of education in working out the master's course on organization of high-tech industries // *Organizator Proizvodstva*. – 2019. –V.27. –№ 1. –PP. 90- 102.
13. Sumenkov M.S. The implementation of the methodology of decision-making for optimizing the production of finished products at an enterprise / M.S.Sumenkov, S.M.Sumenkov, N.Y.Novikova // *Ekonomicheskie Nauki*. - 2018.- № 4 (161). – PP. 30-34.
14. Ukrainsky V.N. Regional competitiveness: methodological reflections / V.N.Ukrainsky // *Voprosy Ekonomiki* [Economic issues]. - № 6. – 2018. –PP. 18-21.
15. Chepyzhova O.K. The problems of the consumer equilibrium and market competition / O.K. Chepyzhova // *Ekonomicheskie nauki* [Economic Science]. - № 2 (159). – 2018. – PP. 11-13.
16. Teece David J. Profiting from Technological Innovation: Implications for Integration, Collaboration, Licensing and Public Policy // *Research Policy*. – 1986. – V. 15. – № 6. – PP. 285–305.
17. Eissner Y.N. Organizational and economic dimensions in planning and management. – Leningrad: The Publishing House of Leningrad University. – 1988. – 144 p.
18. Chechin O.P. The digital transformation in the concept of economic security /O.P. Chechin // *Ekonomicheskie Nauki* [Economic Science]. – № 7 (176). – 2019. – PP. 92-97.

Received – 20 August 2019.

Accepted for publication – 30 September 2019.