

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

DOI: 10.25987/VSTU.2018.10.81.003

УДК 331.101.6

## ПРОБЛЕМЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

**И.А. Гунина**

Воронежский государственный технический университет  
Россия, 394026, Воронеж, Московский пр-т, 14

**Введение.** Проблематика интенсивного развития экономики РФ в условиях жесточайшего санкционного давления упирается в ряд сложных проблем как чисто системных и ресурсных, так и методологических. В качестве основного и определяющего источника для развития экономики на предстоящее десятилетие был выдвинут рост производительности труда. В свою очередь рост производительности труда неотъемлем от проблемы создания высококвалифицированных рабочих мест. К сожалению, поставленные цели роста производительности труда к 2018 году в полтора раза достигнуты не были, что, во многом явилось следствием множества объективных факторов. В то же время явно недостаточными следует считать ранее предпринятые общесистемные мероприятия, обеспечивающие рост экономики и производительности. Значительная неопределенность, затрудняющая установление реального уровня производительности содержится и в методах расчета уровня производительности труда и отнесения рабочих мест к высококвалифицированным. Необходимо обозначить перечень проблем роста производительности труда на промышленных предприятиях, а также внести определенную конкретику в методику расчета данного показателя.

**Данные и методы.** Выбор метода расчета показателя производительности труда для промышленных предприятий обусловлен несколькими факторами. Во-первых - данные по реализованной продукции могут быть получены в кратчайшие сроки (до полугода), в то время как получение обобщенных данных по добавленной стоимости занимает порядка двух лет. В условиях необходимости отслеживания результатов программ по повышению производительности труда длительный срок для получения результатов – непозволительная роскошь. Во-вторых – предприятия зачастую сами считают производительность труда (выработку) по товарной продукции на одного работающего. Что же касается роста производительности труда, то в условиях стабильности цен на продукцию (услуги) и государственного контроля за ценами естественных монополий, величина роста производительности труда будет сопоставима.

**Полученные результаты.** Проблемы роста производительности труда диктуют необходимость формирования комплекса системных мероприятий, среди которых: уточнение методики расчета производительности труда и высокопроизводительных рабочих мест; формирование программ управления ростом производительности труда для конкретных предприятий; финансовая поддержка перспективных инновационных проектов; формирование системы индикативного планирования на уровне региона (РФ); обеспечение комплексной переподготовки и трудоустройства персонала; стимулирование создания новых предприятий, выпускающих инновационную продукцию; предоставление налоговых и иных льгот предприятиям, выпускающим инновационную продукцию и обеспечивающих рост производительности труда не менее 5% в год.

**Заключение.** Рост производительности труда – проблема, требующая всесторонней проработки и системной поддержки всех заинтересованных сторон: работников предприятий, собственников, органов местного самоуправления, правительства РФ

---

### Сведения об авторах:

Инна Александровна Гунина (д-р экон. наук, профессор, 642663@mail.ru), профессор кафедры «Экономика и управление на предприятии машиностроения».

### On authors:

Inna A. Gunina (Dr. Sci. (Economy), Professor, 642663@mail.ru), Professor of the Chair of Economics and Management at Machine Construction Enterprises.

**Ключевые слова:** производительность труда, высокопроизводительные рабочие места, добавленная стоимость, промышленные предприятия, виды экономической деятельности

**Для цитирования:**

Гунина И.А. Проблемы роста производительности труда: теория, методология, практика // Организатор производства. 2018. Т.26. № 4. С. 30-40. DOI: 10.25987/VSTU.2018.10.81.003

### THE PROBLEMS OF LABOUR PRODUCTIVITY GROWTH: THEORY, METHODOLOGY, PRACTICE

**I.A. Gunina**

Voronezh State Technical University  
14, Moskovsky Av., Voronezh, 394026, Russia

**Introduction.** The problematics of intensive development of the Russian economy in the conditions of severe sanctions pressure rests on a number of complex problems, purely systemic and resource, as well as methodological ones. For the forthcoming decade, labour productivity growth has been put forward as the main and critical source of economic development. The growth of labour productivity, in turn, is inseparable from the problem of creating highly skilled jobs. Unfortunately, the goals of 1.5-time labour productivity growth by 2018 have not been attained, which was largely the result of numerous objective factors. At the same time, the previously undertaken system-wide procedures, ensuring the economy and productivity growth, should be clearly considered insufficient. A great deal of uncertainty, complicating the establishment of the real productivity level is also contained in the methods for assessing the labour productivity level and classifying jobs as highly skilled ones. It is necessary to specify a list of problems, related to labour productivity growth at industrial enterprises, as well as to introduce certain specificity into the methodology for calculating this indicator.

**Data and methods.** The choice of the method for calculating the labour productivity index for industrial enterprises is determined by several factors. First, the data on the product sale can be obtained in the shortest possible time (up to 6 months), while the acquisition of generalized data on added value takes about two years. In the face of the need for tracking the results of programs on increasing labour productivity, a long period of data acquisition is an unaffordable luxury. Secondly, the enterprises themselves often assess labour productivity (output) for marketable products per worker. As for the growth of labour productivity, the scope of its growth will be commensurate in conditions of stable prices of products (services) and the state control over prices of natural monopolies.

**Results.** The problems of labour productivity growth dictate the necessity for shaping the complex of system-wide procedures, among which are: the clarification of the methodology for assessing labour productivity growth and high-performance jobs; the creation of programs for managing the labour productivity growth at specific enterprises; the financial support of perspective innovative products; the formation of the system of indicative planning at the regional level (Russian Federation); providing comprehensive re-training and employment of the personnel; stimulating the creation of new enterprises, manufacturing innovative products; granting tax and other exemptions to enterprises, manufacturing innovative products and providing the annual labour productivity growth of not less than 5%.

**Conclusion.** The labour productivity growth is the problem, requiring a comprehensive study and systemic support of all stakeholders, i.e. employees of enterprises, owners, local governments and the Government of the Russian Federation

**Key words:** labour productivity, high-performance jobs, added value, industrial enterprises, types of economic activity

**For citation:**

Gunina I.A. (2018) The problems of labour productivity growth: theory, methodology, practice. *Organizator proizvodstva* = Organizer of Production, 26(4), 30-40. DOI: 10.25987/VSTU.2018.10.81.003 (in Russian)

### Введение

В соответствии с указами президента В.В. Путина производительность труда в РФ должна неуклонно расти для обеспечения роста ВВП и приемлемого уровня функционирования и развития всей хозяйственной системы. К 2020 году должно быть создано и модернизировано 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест [1].

Не достигнутые цели по увеличению производительности труда к 2018 году в полтора раза не снижают, а повышают значимость и неотложность данной проблемы на предстоящие годы.

К сожалению, большая доля мероприятий, направленных на повышение производительности затрагивает региональный уровень и, в лучшем случае, остается в виде программ, в то время как основной объект - предприятие зачастую остается «не у дел».

Прогнозные данные относительно роста численности населения в РФ не внушают оптимизма, а, следовательно, рост экономики за счет значительного вливания трудовых ресурсов вряд ли обоснован. Вместе с тем - высокая производительность общественного труда дает возможность производить большее количество общественного продукта с меньшими издержками, повышая тем самым эффективность всей экономики. Только через рост производительности труда можно обеспечить высокие темпы накопления, рост доходов населения и бизнеса, наращивание экспортного потенциала и конкурентоспособности продукции, добиться продовольственной и технологической независимости.

В начале 2018 года президентом РФ были поставлены более четкие ориентиры – рост производительности труда в ведущих отраслях промышленности не менее 5% в год, что позволит обеспечить России достойное место в ряду ведущих экономик мира. При этом в качестве источников подобного роста были выделены: новые технологии, управление и кадры [1,2].

Однако рост производительности связан не только с перечисленными факторами, важную составляющую играет внутренний спрос на производимые товары и услуги. Почему именно внутренний спрос? В условиях общемирового

протекционизма и нарастающего санкционного давления ключевым потребителем многих товаров промышленного производства должен стать в первую очередь внутренний рынок. Однако это не означает, что продукция для потребления внутри экономики не должна быть высокотехнологичной и инновационной. В свою очередь технологичная продукция должна быть результатом высокопроизводительного труда, иначе она не найдет своего потребителя ввиду высокой себестоимости.

Именно производительность общественного труда определяет конкурентоспособность стран в мировой экономике. Так, в рейтинге стран по производительности труда, рассчитанной по ВВП (по паритету покупательной способности) к количеству отработанных часов в экономике занятым населением, Россия занимает неутешительное 42 место (с результатом – 19,7 долл. в час). Отставание России по производительности труда – проблема, приводящая к отставанию в конкурентоспособности [7].

### Теория

Проблема роста производительности труда помимо создания условий, обеспечивающих ее рост, возможно, также требует совершенствования методики расчета.

На рис. 1 показаны проблемы оценки производительности труда на предприятиях (микроруровень).

Так, согласно существующей методике, производительность труда рассчитывается на основе добавленной стоимости по видам экономической деятельности, приходящейся на одного работающего. При этом методика учитывает всех работников предприятия (ССЧ). В результате в расчет производительности труда попадают категории персонала, непосредственно не участвующие в производственном процессе. В странах с высокопроизводительным трудом подобные категории персонала в расчете производительности зачастую не участвуют, поскольку большинство работников обслуживающих и обеспечивающих подразделений переведено на аутсорсинг. В результате рассчитанная в России производительность труда существенно занижена.



Рис. 1. Методологическая проблема определения и оценки производительности труда (уровень – промышленное предприятие)

Fig. 1. Methodological problem of definition and estimation of labor productivity (level - industrial enterprise)

Методологически существуют вопросы как на макро, мезо, так и на микроуровне. На рис. 2 показаны макро - и мезо- аспекты данной проблемы. Так, если производительность труда считается как ВВП на душу населения, то в выигрыше оказываются страны с большим удельным весом занятого населения в общей численности. В явном проигрыше находятся государства с большим населением, но с относительно меньшим количеством занятых (например, Китай). Казалось бы, какая сложность в подобном способе расчета, и не все ли равно, какой окажется величина? Проблема состоит в том, что показатель производительности является определяющим в расчете рейтинга стран, а это, в свою очередь отражается на привлекаемых инвестициях. При расчете ВВП на отработанные часы в выигрыше страны с меньшей продолжительностью рабочей недели (Франция, Германия, Голландия и др.).

Помимо вышеперечисленного, практически все методики оперируют показателем ВВП (ВРП в регионах). Несмотря на достаточную опреде-

ленность в расчете показателя валового внутреннего продукта (ВВП) и здесь существует некоторая сложность. Касается, прежде всего, сложностью сбора данных по добавленной стоимости. В результате объективные данные по уровню ВВП (ВРП) могут быть получены ориентировочно через два года после текущего периода. В условиях интенсивного развития и необходимости внесения своевременных корректив подобная ситуация неприемлема.

Также проблема оценки производительности труда связана с работниками бюджетной сферы. Поскольку невозможно эффективно нормировать и оценить эффективность труда учителя, научного работника, врача, производительность труда на таких рабочих местах не может быть рассчитана. Методика же отнесения к высокопроизводительным рабочим местам на основе уровня заработной платы в данном случае вполне оправдана.

Тесным образом с проблемой производительности труда связана проблема высокопроизводительных рабочих мест (ВПРМ).



Рис. 2. Методологическая проблема определения и оценки производительности труда (уровень: РФ, субъекты РФ)

Fig. 2. Methodological problem of definition and estimation of labor productivity (level: RF, subjects of the Russian Federation)

Методология отнесения рабочего места к высокопроизводительным (ВПРМ) - рис. 3. несмотря на значительные изменения, все еще остается несовершенной. Так, согласно приказам Росстата № 449 и 665 отнесение к высокопроизводительным рабочим местам осуществляется на основе соответствия среднемесячной зарплаты (выручки для индивидуальных предприятий) установленному пороговому значению. Также на основе среднемесячной заработной платы осуществляется и индекс роста высокопроизводительных рабочих мест. Существенным пре-

имуществом данной методики является ее «универсальность» для всех видов деятельности, что немаловажно для РФ в целом. Однако нельзя не отметить и недостатки. Так, заработная плата хотя и должна быть тесным образом связана с уровнем производительности труда, но это не соответствует нашим реалиям, особенно в краткосрочном аспекте. В результате наблюдаются диспропорции в оценке - рост ВРП, ПТ и снижение числа ВПРМ, не отражающие реальное состояние дел.

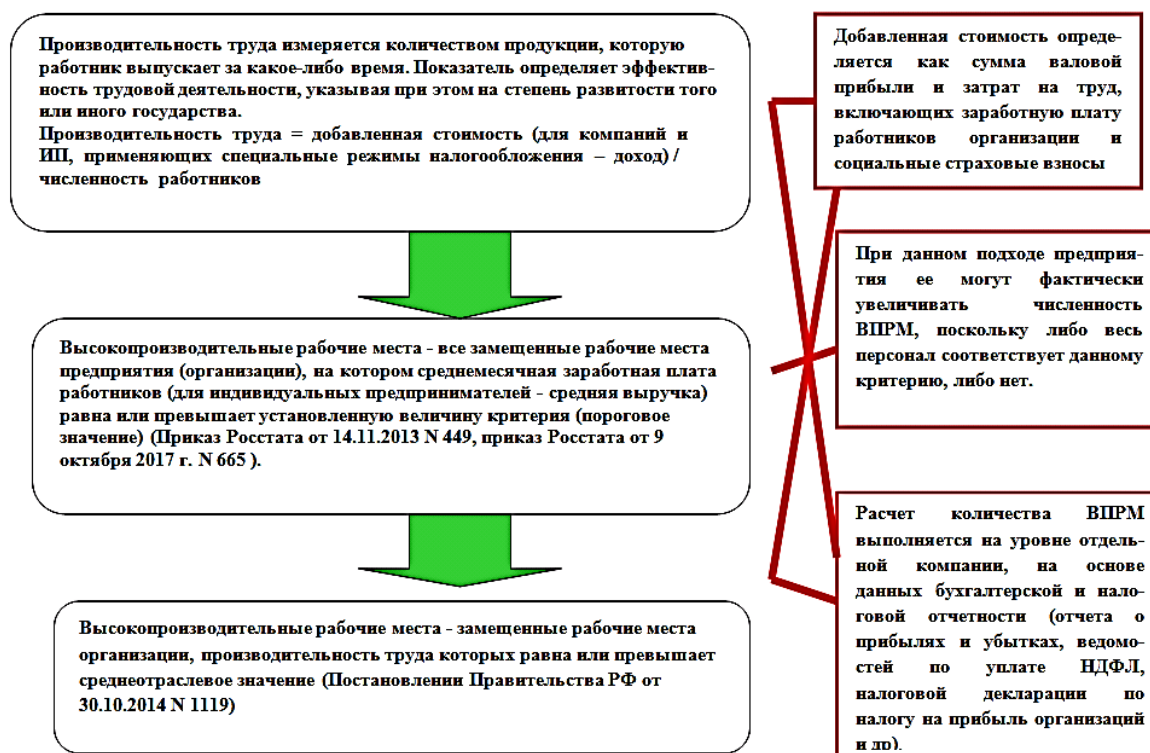


Рис. 3. Методологическая проблема оценки производительности труда и высокопроизводительных рабочих мест (ВПРМ)

Fig. 3. The methodological problem of assessing the productivity of labor and high-performance jobs (VPRM)

Методика отнесения персонала к высокопроизводительным рабочим местам не позволяет увеличивать их количество в рамках конкретного предприятия, поскольку либо весь персонал попадает под данную категорию, либо не попадает в полном составе, что является безусловным упущением методики. Постановление Правительства от 30.10.2014 года относит к высокопроизводительным рабочие места с определенным уровнем производительности труда, однако данное постановление касается отбора субъектов РФ, имеющих право на получение гос. поддержки. Расчет ВПРМ по РФ в настоящее время ведется по методике Росстата [2,3].

Напрашивается вывод о том, что высокопроизводительные рабочие места в реальном секторе экономики должны быть тесным образом связаны с уровнем производительности труда. По уровню же заработной платы к ВПРМ следует относить рабочие места работников непромышленной и бюджетной сферы деятельности.

### Данные и методы

Теоретико-методологической основой проведенного исследования явились исследования трудов ведущих экономистов и практиков, занятых проблематикой производительности труда и высококвалифицированных рабочих мест. В процессе исследования для решения поставленных задач применялись методы анализа и синтеза, системного подхода, приемы социологического исследования и анализа статистических данных по предприятиям Воронежской области. В качестве экспериментальной базы были выбраны предприятия различных сфер деятельности.

В табл. 1 и 2 проведен сравнительный расчет производительности труда по реализованной продукции и добавленной стоимости. Цель подобного расчета – показать, какие из видов экономической деятельности наиболее сильно зависят от так называемого «прошлого труда», и в этой связи как изменяется производительность труда, если принимать в расчет не добавленную стоимость, а реализованную продукцию [4,5,6].

## Экономические проблемы организации производства

Таблица 1

Расчетная величина производительности труда на основе данных по Воронежской области  
(базовые виды экономической деятельности, по добавленной стоимости)

Table 1

Estimated value of labor productivity based on data from the Voronezh Region  
(basic types of economic activity, by value added)

ВРП (по видам экономической деятельности), млн.р.	2012	2013	2014	2015	2016
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	78741.8	80723.3	99163.6	125786.7	122802
численность занятых, тыс. чел.	154.8	153.6	153.5	142.4	147.3
<b>ПТ (по добавленной стоимости), тыс.р./чел.</b>	<b>508,67</b>	<b>525,54</b>	<b>646,02</b>	<b>883,3</b>	<b>833,68</b>
добыча полезных ископаемых	3576.3	5903.1	3977.5	3734.2	3462,5
численность занятых, тыс. чел.	3.9	3.8	3.3	3.6	3.9
<b>ПТ (по добавленной стоимости), тыс.р./чел.</b>	<b>917</b>	<b>1553,4</b>	<b>1205,3</b>	<b>1037,3</b>	<b>887,8</b>
обрабатывающие производства	78438.5	82250.4	97297.1	119286.9	122420,8
численность занятых, тыс. чел.	141.3	140.4	138.8	145.9	140.5
<b>ПТ (по добавленной стоимости), тыс.р./чел.</b>	<b>555,12</b>	<b>585,83</b>	<b>700,9</b>	<b>817,6</b>	<b>871,3</b>
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	21356.1	25318.1	26958.5	24068.2	32304,5
численность занятых, тыс. чел.	29.7	29.1	29.3	31.1	31.5
<b>ПТ (по добавленной стоимости), тыс.р./чел.</b>	<b>719,1</b>	<b>870,04</b>	<b>920,1</b>	<b>733,9</b>	<b>1025,5</b>
строительство	41991.1	48805.4	70587.1	72771.0	61396,1
численность занятых, тыс. чел.	70.8	72.5	73.0	76	76.2
<b>ПТ (по добавленной стоимости), тыс.р./чел.</b>	<b>593,1</b>	<b>673,2</b>	<b>966,9</b>	<b>957,5</b>	<b>805,7</b>
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	105651.0	122202.8	145436.7	168426.0	169241,4
численность занятых, тыс. чел.	226.9	228.3	229.8	245.8	246.0
<b>ПТ (по добавленной стоимости), тыс.р./чел.</b>	<b>465,63</b>	<b>535,3</b>	<b>632,9</b>	<b>685,2</b>	<b>687,9</b>

Таблица 2

Расчет производительности труда на основе реализованной продукции (объема выполненных работ)  
по Воронежской области

Table 2

Calculation of labor productivity on the basis of sold products (the volume of work performed)  
in the Voronezh region

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства, млрд рублей	125.5	143.9	158.9	201.1	219.9
СЧЗ (средняя численность занятых) сельское хозяйство, тыс. чел.	154.8	153.6	153.5	142.4	147.3
<b>ПТ, млн.р./чел.</b>	<b>0.81</b>	<b>0.936</b>	<b>1.035</b>	<b>1.4122</b>	<b>1.493</b>
добыча полезных ископаемых, млн.р.	5618.1	7982.5	5246.2	4992.8	5582.5
СЧЗ добыча полезных ископаемых, тыс. чел.	3.9	3.8	3.3	3.6	3.9
<b>ПТ, млн.р./чел.</b>	<b>1.4405</b>	<b>2.100</b>	<b>1.5897</b>	<b>1.3869</b>	<b>1.4314</b>
обрабатывающие производства, млн.р.	250018.9	258914.2	310682.4	384014.8	386141.2
СЧЗ обрабатывающие производства, тыс. чел.	141.3	140.4	138.8	145.9	140.5
<b>ПТ, млн./чел.</b>	<b>1.7694</b>	<b>1.84411</b>	<b>2.2383</b>	<b>2.632</b>	<b>2.74833</b>
производство и распределение электроэнергии, газа и воды, млн.р.	47264.5	55283.1	57921.5	59467.5	59056.9



производство и распределение электроэнергии, газа и воды, тыс. чел.	29.7	29.1	29.3	31.1	31.5
<b>ПТ, млн.р./чел</b>	<b>1.59139</b>	<b>1.89976</b>	<b>1.97684</b>	<b>1.91214</b>	<b>1.874822</b>
Объем работ, выполненных собственными силами, по виду деятельности «Строительство», млрд рублей	62.0	68.7	74.6	73.1	63.9
строительство, тыс. чел.	70.8	72.5	73.0	76	76.2
<b>ПТ, млн.р./чел</b>	<b>0.875</b>	<b>0.947</b>	<b>1.0219</b>	<b>0.9618</b>	<b>0.8385</b>
Оборот розничной торговли, млрд рублей	324.3	368.6	422.9	463.7	487.1
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и пр.	226.9	228.3	229.8	245.8	246.0
<b>ПТ, млн.р./чел</b>	<b>1.429</b>	<b>1.6145</b>	<b>1.8402</b>	<b>1.8864</b>	<b>1.98</b>

Результаты проведенных расчетов показывают, что наименее зависимыми от прошлого труда следует считать строительство (805,7 тыс.р. и 0,8385 млн.р. соответственно, снижение производительности труда с 2015 по 2016 год составило 15,8% и 13%) и добычу полезных ископаемых (1.4314 тыс.р. и 1.4314 млн.р., рост производительности труда 3,6% по двум способам расчета). Данные по производительности труда, рассчитанные двумя способами по сельскому хозяйству – 833,68 тыс.р. на одного занятого и 1493 тыс.р. соответственно (снижение на 5%, прирост 5% с 2015 по 2016 год по двум способам расчета). По промышленности - 871,3 тыс.р. и 2,74833 млн.р (прирост производительности на 6% и 3%), на Отрасли (виды экономической деятельности) такие как обрабатывающие производства, розничная торговля, сельское хозяйство, производство и распределение электроэнергии, газа, воды, поскольку более зависимы от результатов прошлого труда имеют и значительное расхождение в производительности труда по добавленной стоимости и по реализованной продукции.

Несмотря на различие показателей производительности труда в таблицах 1 и 2, тем не менее, расчет производительности труда по реализованной продукции нельзя сбрасывать со счетов. Во-первых потому, что данные по реализованной продукции могут быть получены в кратчайшие сроки (до полугода), в то время как получение обобщенных данных по добавленной стоимости занимает порядка двух лет. В условиях необходимости отслеживания результатов программ по повышению производительности

труда длительный срок для получения результатов – непопустительная роскошь.

Во-вторых – предприятия зачастую сами считают производительность труда (выработку) по товарной продукции на одного работающего. Что же касается роста производительности труда, то в условиях стабильности цен на продукцию (услуги) и государственного контроля за ценами естественных монополий, величина роста производительности труда будет сопоставима.

#### **Полученные результаты**

Исследование проблем низкой производительности труда на промышленных предприятиях неизбежно приводит к проблематике низкой конкурентоспособности в большинстве секторов экономики. И данная проблема имеет замкнутый характер, поскольку в отсутствии конкуренции среди производителей нет смысла повышать эффективность через снижение себестоимости (рост производительности труда), а высокая себестоимость делает предприятия зависимыми от государственных заказов, но не имеют шансов по товарам народного потребления. Наиболее отчетливо подобная проблема стоит перед предприятиями ОПК (оборонно-промышленного комплекса). Следовательно, необходимо повышать конкурентоспособность выпускаемой продукции через внедрение новых технологий и совершенствование организации производства.

Следующая проблема роста производительности труда – это проблема технологического отставания и низкой эффективности использования рабочего времени. Проблема



технологического отставания в РФ стоит довольно остро, особенно в обрабатывающих отраслях. Современная наша действительность формирует необходимость самим разрабатывать и внедрять новейшие разработки в производство, создавать инновационную продукцию, используя все возможности цифровой экономики. Практика ведущих мировых государств показывает, что долгосрочное конкурентное преимущество на мировом рынке может быть обеспечено только за счет наукоемкой продукции. Однако проблема зачастую лежит гораздо глубже, поскольку многие собственники (руководители предприятий), имея дешевую рабочую силу, пускают даже малоэффективную, не хотят вкладывать средства в модернизацию имеющегося и покупку нового оборудования.

Анализ практики таких государств как: Голландия (1381 отработанных часов в год), Германия (1397), Франция (1497), Бельгия (1574) свидетельствуют о том, что главное – не количество отработанных часов, а их эффективность (для сравнения в России – 1 970 отработанных часов в том же 2015 году). В результате в России в настоящее время работают много, но при этом производят существенно меньше целого ряда высокопроизводительных стран. Решение подобной проблемы невозможно без заинтересованности работника в эффективности собственного труда. Речь идет о повышении уровня реальной оплаты труда работников в совокупности с мероприятиями по повышению эффективности использования рабочего времени.

Следующая проблема, не позволяющая достичь приемлемого уровня производительности – это отсутствие необходимых знаний и заинтересованности в росте производительности труда у руководителей (собственников) предприятий. Данная проблема имеет довольно серьезное обоснование, состоящее в том, что повышение производительности труда должно сопровождаться растущим спросом на выпускаемую продукцию. В отсутствии даже подобия индикативного планирования и плохой системой маркетинга на многих промышленных предприятиях, собственник никогда не может знать наверняка, будет ли востребована его продукция в больших объемах. В отсутствии подобной уверенности повышать производительность труда не имеет смысла.

Отсутствие знаний в области организации производства и труда подчас лишает руководителей понимания значимости повышения производительности. Многих руководителей также заботит проблема сокращения лишнего персонала, что в условиях градообразующих предприятий может вызвать социальный дисбаланс. Кроме того, повышение производительности труда должно сопровождаться ростом оплаты труда. Последний аргумент «против» повышения производительности труда – дешевизна рабочей силы, по сравнению с необходимыми затратами на новое оборудование.

Весь перечисленный комплекс проблем определяет необходимость формирования комплекса мероприятий, направленного на обеспечение роста производительности труда и увеличения числа ВПРМ.

### **Заключение**

Таким образом, перечисленные выше проблемы роста производительности труда диктуют необходимость формирования комплекса следующих системных мероприятий:

- уточнение методики расчета производительности труда и высокопроизводительных рабочих мест;
- формирование программ управления ростом производительности труда для конкретных предприятий;
- финансовая поддержка перспективных инновационных проектов;
- формирование системы индикативного планирования на уровне региона (РФ);
- обеспечение комплексной переподготовки и трудоустройства персонала;
- стимулирование создания новых предприятий, выпускающих инновационную продукцию;
- развитие интегрированных форм организации производственных и научно-производственных структур;
- сопровождение создания высокопроизводительных рабочих мест надлежащей организацией труда;
- формирование системы кадрового обеспечения на базе мобильности трудовых ресурсов.
- повышение операционной эффективности.
- предоставление налоговых и иных льгот предприятиям, выпускающим инновационную продукцию и обеспечивающим рост производительности труда не менее 5% в год.

### Библиографический список

1. Владимир Путин: "Еще раз: производительность труда выросла на сколько?" 2 августа 2016 года Владимир Путин встретился с генеральным директором государственной корпорации «Ростех» Сергеем Чемезовым. Глава «Ростеха» информировал Президента об основных итогах деятельности госкорпорации стратегии развития до 2025 года. [Текст], Режим доступа: [http://www.up-pro.ru/library/production\\_management/productivity/putin-chemezov.html](http://www.up-pro.ru/library/production_management/productivity/putin-chemezov.html)

2. Постановление Правительства РФ от 30 октября 2014 г. N 1119 "Об отборе субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание инфраструктуры промышленных парков и технопарков" (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: <http://base.garant.ru/70785652/#ixzz4vYIOFbWZ>

3. Приказ Росстата от 14.11.2013 N 449 (ред. от 26.08.2014) "Об утверждении методик расчета показателей "Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году", "Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте" и "Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации". Режим доступа: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Rosstat-ot-14.11.2013-N-449/>

4. Воронежская область в цифрах. 2017: Стат. сб. / Воронежстат. В 75 Воронеж, 2017. 80 с.

5. Программа повышения производительности труда. Основные тезисы. Режим доступа: <http://xn---dtba9bibii.xn--p1ai/productivity>

6. Высокопроизводительные рабочие места в экономике России в 2011-2015 году. 2016. Режим доступа: <http://ombudsmanbiz.ru/wp-content/uploads/2016/06/Методика-ВППМ-и-результаты-2011-2015-13-06-16.pdf>

7. Рейтинг стран по уровню производительности труда. 2015. Режим доступа: <http://kanaev55.livejournal.com/491943.html>

Методы определения выработки на предприятии. Режим доступа: <http://studlib.com/content/view/2342/30/8>. Динамика, структура и потенциал создания высокопроизводительных рабочих мест в экономике Тверской области. Институт экономики роста им. Столыпина П.А. Презентация.

8. Павлова С.Н. Информационное обеспечение при прогнозировании потребности в специалистах в отрасли региона // Региональная экономика: теория и практика. 2012. №23. С. 44-49.

9. Паламарчук А.С. Анализ использования трудовых ресурсов и фонда заработной платы // Справочник экономиста. 2013. №6. С. 74-84.

10. Фалько С. Как эффективно использовать трудовые ресурсы // Экономика и жизнь. 2013. №16. С. 16.

11. Акулич В.В. Анализ трудовых ресурсов // Справочник экономиста. 2014. №6. С. 54-58.

12. Береславская В.А. Эффективность использования трудовых ресурсов и оптимизации оплаты труда // Экономический анализ: теория и практика. 2012. №14. С. 50-56.

13. Власова Е.А. Анализ показателей движения трудовых ресурсов в российской экономике // Вопросы статистики. 2013. №5. С. 44-50.

Поступила в редакцию – 3 сентября 2018 г.

Принята в печать – 17 декабря 2018 г.

### References

1. Vladimir Putin: "Asking again: how many times has labour productivity increased by?" August 2nd, 2016. Vladimir Putin met with the General Director of the State corporation «Rostekh» Sergey Chemezov. The head of «Rostekh» informed the President about the main results of the State corporation's development strategy until 2025. Access mode: [http://www.up-pro.ru/library/production\\_management/productivity/putin-chemezov.html](http://www.up-pro.ru/library/production_management/productivity/putin-chemezov.html)

2. The Decree of the RF Government, dated October 30th, 2014. № 1119 "On the selection of constituent entities of the Russian Federation, eligible for State support in the form of subsidies for reimbursement of costs on industrial parks and technoparks" (as amended and supplemented). Access mode: <http://base.garant.ru/70785652/#ixzz4vYIOFbWZ>

3. The Order of Rosstat, dated 14.11.2013 № 449 (as amended on 26.08.2014) "On approval of methods for calculating the indicators of "The percentage increase in high-performance jobs, as compared with the previous year", "The share of high-tech and knowledge-intensive industries in the GDP" and "The share of high-tech and knowledge-intensive industries in the gross regional product of the RF constituent entity". Access mode: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Rosstata-ot-14.11.2013-№-449/>
4. Voronezh Region in figures. 2017: Statistical collection / Voronezhstat. V. 75. Voronezh, 2017. 80 p.
5. The program of increasing labour productivity. The key messages. Access mode: <http://xn----dtba9bibii.xn--p1ai/productivity>
6. High-performance jobs in the Russian economy in 2011-2015. 2016. Access mode: [http://ombudsmanbiz.ru/wp-content/uploads/2016/06/ The methodology of high-performance jobs and results - 2011-2015-13-06-16.pdf](http://ombudsmanbiz.ru/wp-content/uploads/2016/06/The-methodology-of-high-performance-jobs-and-results-2011-2015-13-06-16.pdf)
7. The rating of countries in terms of labour productivity. 2015. Access mode: <http://kanaev55.livejournal.com/491943.html>
7. The methods of assessing the output at enterprises. Access mode: <http://studlib.com/content/view/2342/30/8>. The dynamics, structure and potential for creating high-performance jobs in the economy of the Tver Region. The Institute of Economic Growth, named after P.A.Stolypin. The presentation.
8. Pavlova S.N. (2012) Information support in forecasting the need for specialists in the regional industry. *Regional'naja ekonomika: teorija i praktika* = Regional economy: theory and practice, 23, 44-49.
9. Palamarchuk A.S. (2013) The analysis of the use of labour resources and payroll fund. *Spravochnik ekonomista* = The Economist's Handbook, 6, 74-84.
10. Falco S. (2013) How to effectively use labour resources. *Ekonomika i zhizn'* = Economy and Life, 16, 16.
11. Akulich V.V. (2014) The analysis of labour resources. *Spravochnik ekonomista* = The Economist's Handbook, 6, 54-58.
12. Bereslavskaya V.A. (2012) The efficiency of using labour resources and optimization of remuneration. *Ekonomicheskij analiz: teorija i praktika* = Economic analysis: theory and practice, 14, 50-56.
13. Vlasova E.A. (2013) The analysis of labour resource movement indicators in the Russian economy. *Voprosy statistiki* = The Issues of Statistics, 5, 44-50.

Received – 3 September 2018.

Accepted for publication – 17 December 2018.